



بناء مقياس القيم لدى طلبة الجامعات العمانية في ضوء

نظرية الاستجابة للفقرة

عبد الرحمن بن علي بن حميد العامري

رسالة مقدمة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في التربية

تخصص: القياس والتقويم

قسم علم النفس

كلية الآداب والعلوم الإنسانية

جامعة الشرقية

سلطنة عُمان

2025 م / 1446 هـ



بناء مقياس القيم لدى طلبة الجامعات العمانية في ضوء

نظرية الاستجابة للفقرة

رسالة مقدمة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في التربية

تخصص: القياس والتقويم

إعداد:

عبد الرحمن بن علي بن حميد العامري

لجنة الإشراف:

مشرفاً رئيساً

د. إبراهيم بن سعيد الوهيبي

مشرفاً ثانياً

د. جوخة بنت محمد الصوافي

2025 م / 1446 هـ

قرار لجنة المناقشة

بتاء مقياس القيم لدى طلبة الجامعات العمانية في ضوء نظرية الاستجابة للفقرة

أعدها الطالب:

عبدالرحمن بن علي بن حميد العامري

نوقشت هذه الرسالة وأجيزت بتاريخ 2025/05/11م

المشرف الثاني

المشرف الرئيس

جوخة الصوافي

إبراهيم الوهبي

أعضاء لجنة المناقشة

م	صفته في اللجنة	الاسم	الرتبة الأكاديمية	التخصص	الكلية/ المؤسسة	التوقيع
1	رئيس اللجنة	د. بمسام البرقاوي	أستاذ مساعد	اللغة العربية	جامعة الشرقية	
2	المناقش الخارجي	أ.د. علي كاظم	أستاذ	القياس والتقويم	جامعة السلطان قابوس	
3	المناقش الداخلي	د. شريف السعودي	أستاذ مشارك	القياس والتقويم	جامعة الشرقية	
4	المشرف الرئيس	د. إبراهيم الوهبي	أستاذ مساعد	القياس والتقويم	جامعة الشرقية	

الإقرار:

أقر بأن المادة العلمية الواردة في هذه الرسالة قد تم تحديد مصدرها العلمي، وأن محتوى الرسالة غير مقدم للحصول على أي درجة علمية أخرى، وأن مضمون هذه الرسالة يعكس آراء الباحث الخاصة، وهي ليست بالضرورة الآراء التي تتبناها الجهة المانحة.

الباحث: عبد الرحمن بن علي بن حميد العامري.

التوقيع: 

إهداء

أهدي هذا العمل المتواضع

إلى من كان دعاؤهما سندًا، وصبرهما دافعًا..... أبي الغالي وأمي الحبيبة

حفظهم الله تعالى

إلى من ساندوني ووقفوا إلى جانبي..... إخوتي وأخواتي

وفقهم الله

إلى من لم يدخر جهداً في مساندتي..... من الأقارب والأصدقاء

بارك الله فيهم

إلى كل من قدّم لي يد العون وساندني..... في إكمال هذه الرسالة

أهدي هذه الرسالة تقديرًا لجميل عطاءكما، ووفاءً لما لا يُحصى من فضلكما

الباحث

شكر وتقدير

الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات، وبتوفيقه وكرمه وفضله أنجزت هذا العمل المتواضع، الذي أسأل الله تعالى أن يجعله خالصاً لوجهه الكريم، ونافعاً لطلبة العلم والمهتمين في هذا المجال. أتقدم بجزيل الشكر وعظيم الامتنان إلى مشرفي الفاضل الدكتور إبراهيم بن سعيد الوهيبي، على ما قدمه لي من دعم علمي ومعرفي، وعلى تشجيعه المستمر وملاحظاته القيمة لإنجاز هذا العمل المتواضع، وصبره في متابعة هذا العمل منذُ بدايته وحتى اكتماله، وما قدم لي من معرفة طوال مسيرتي الدراسية، فله مني كل التقدير والاحترام. وكما أشكر المشرف الثاني الدكتورة الفاضلة جوخة بنت محمد الصوافي فلها مني جزيل الشكر والتقدير. ولا يفوتني أن أتوجه بخالص الشكر والتقدير للدكتور شريف السعودي، لما تفضل به من دعمٍ علمي وملاحظات قيمه كان لها دور إيجابي في تطوير هذه الرسالة، وعلى المعرفة التي قدمها لي طوال مسيرتي الدراسية. وخالص الشكر وعظيم الامتنان أعضاء لجنة المناقشة الموقرين، لما تفضلوا به من جهدهم ووقتهم الكبير الذي قضوه في قراءة هذه الرسالة، وإثرائها بالملاحظات القيمة النيرة التي تسهم في تطويرها. وكما أتقدم بخالص الشكر والتقدير للدكاترة الأعزاء في قسم علم النفس بجامعة الشرقية على دعمهم المستمر طوال مسيرتي الدراسية، وللدكاترة الكرام والأساتذة الأعزاء الذين قضوا وقتهم في تحكيم مقياس الدراسة، وإخراجه بأفضل صورة، والأخوة الأعزاء في مختلف الجامعات العمانية الذين قدموا يد المساعدة في تطبيق أداة الدراسة، وكما أشكر الأستاذ الفاضل علي بن سويلم الهاشمي على ما بذله من جهد في التدقيق اللغوي للرسالة، وكل من أسهم في دعمي معنوياً أو علمياً في مراحل إعداد هذه الرسالة.

الباحث

ملخص الدراسة

بناء مقياس القيم لدى طلبة الجامعات العمانية في ضوء نظرية الاستجابة للفقرة

الباحث: عبدالرحمن بن علي بن حميد العامري

المشرف: د. إبراهيم بن سعيد الوهبي (مشرفاً رئيساً) د. جوخة بنت محمد الصوافية (مشرف ثان)

هدفت الدراسة إلى بناء مقياس القيم لدى طلبة الجامعات العمانية الحكومية والخاصة، في ضوء نظرية الاستجابة للفقرة، وفقاً لأحد نماذج النظرية، وهو نموذج راش، وباستخدام المنهج الوصفي، تمّ بناء مقياس القيم، وهو عبارة عن مواقف سلوكية، وفق تصنيف سبرنجر (Spranger)، الذي يصنّف القيم إلى قيم: (علمية، واقتصادية، واجتماعية، وجمالية، وسياسية، ودينية)، وتكون المقياس في صورته الأولية من (100) موقف سلوكي، تمّ عرضها على (12) محكم، وتوصل الباحث بعد الأخذ بالاعتراحات التي قدمها المحكمون إلى (80) موقفاً سلوكياً، موزعاً على القيم الست. وبلغت عينة الدراسة الاستطلاعية (39) طالباً وطالبة، بينما بلغت العينة النهائية التي تمّ تطبيق المقياس عليها للإجابة على أسئلة الدراسة (975) طالباً وطالبة، من الجامعات العمانية الحكومية والخاصة. توصلت نتائج الدراسة إلى: أنّ مقياس القيم الذي أعدّه الباحث جاء مطابقاً لافتراضات نظرية الاستجابة للفقرة (أحادية البعد والاستقلال الموضوعي)، وفقرات المقياس مطابقة للمحكات التي يفترضها راش لمطابقة الفقرات المتمثلة في المطابقة الداخلية والخارجية للفقرات، وقيم الارتباط النقطي، ما عدا فقرة واحدة، لم تحقق القيمة المقبولة لمحك قيم الارتباط النقطي، وتمّ حذف هذه الفقرة ليصبح المقياس في صورته النهائية مكوناً من (79) فقرة. وتمّ التحقق من الخصائص السيكمترية للمقياس، والتوصل إلى أنّ المقياس يمتلك خصائص سيكمترية جيّدة، حيثُ بلغت معاملات الثبات والفصل

للأفراد (3.12،0.91) على التوالي، بينما بلغت معاملات الثبات والفصل للفقرات (12.06،0.99) على التوالي، وتدل قيم الفصل على أنّ عينة الأفراد كافية للفصل بين قدرات الأفراد والفقرات، ومعاملات الثبات مرتفعة وجيدة. وتبين من خلال التحقق من فاعلية تدرّج فقرات المقياس وفق نموذج أندريش على ثلاث فئات، المتمثلة في (1: تمثيل منخفض للقيمة، 2: تمثيل متوسط للقيمة، 3: تمثيل مرتفع للقيمة)، إلى أنّ المقياس يتمتع بفاعلية في تدرّج فقراته؛ وذلك بعد الحكم عليها بمجموعة من المحكات، والتي بيّنت على أن سلم التدرّج الذي أعده الباحث لمقياس القيم يعمل بشكل جيّد. وفي ضوء نتائج الدراسة، أوصت الدراسة بعدد من التوصيات، منها: الاستفادة من مقياس القيم المعدّ في الدراسة الحالية من قبل المختصين والمهتمين بقياس القيم، واستخدام نموذج راش في بناء المقاييس والتحقق من خصائصها السيكمترية.

الكلمات المفتاحية: القيم، طلبة الجامعات، سلطنة عُمان، نظرية الاستجابة للفقرة، نموذج

راش، نموذج أندريش.

Abstract

Construction of a Values Scale for Omani University Students Based on Item Response Theory (IRT)

Researcher: Abdulrahman bin Ali bin Humaid Al-Aamri

Supervisor: Dr. Ibrahim Al-Wahaibi & Dr. Jokha Al-Sawafi

This study aimed to develop a values scale for students in Omani public and private universities based on Item Response Theory (IRT), specifically using the Rasch model. Using the descriptive method, the values scale was constructed as a set of behavioral situations grounded in Spranger's classification, which categorizes values into: scientific, economic, social, aesthetic, political, and religious. The initial version of the scale included 100 behavioral situations which were reviewed by 12 experts. After considering the experts' feedback, the final version included 80 behavioral situations which were distributed across the six value categories. A pilot sample of 39 students. The final sample consisted of 975 students from both public and private Omani universities who completed the scale to address the study research questions. The results showed that the values scale met the assumptions of Item Response Theory, namely Unidimensionality and local independence. The items also conformed to Rasch model criteria, including internal and external fit, point-biserial correlations, except for one item, which did not meet the acceptable point-biserial correlation threshold and was subsequently removed, resulting in a final scale of 79 items. The psychometric properties of the scale were verified. It was found to have strong reliability, with person separation and reliability indices of (3.12, 0.91) respectively, and item separation and reliability indices of (12.06, 0.99). These values indicate that the sample was adequate for distinguishing

between participants' abilities and item difficulty levels, and that the reliability coefficients were high. Besides, an analysis of the effectiveness of according to the Andrich model, the three-category rating scale (1 = low representation of the value, 2 = moderate representation, 3 = high representation) showed that the scale functions effectively, based on a set of validation criteria. These confirmed that the rating scale constructed by the researcher performs well. Considering the findings, the study offered several recommendations, notably encouraging researchers and professionals in value assessment to adopt the developed scale, and to apply the Rasch model in the design and validation of psychometric tools.

Keywords: Item Response Theory, Rasch Model, Andrich model Values, University Students, Sultanate of Oman .

قائمة المحتويات

الموضوع	الصفحة
قرار لجنة المناقشة	أ
الإقرار	ب
الاهداء	ج
شكر وتقدير	د
الملخص باللغة العربية	هـ
الملخص باللغة الإنجليزية	ز
قائمة المحتويات	ط
قائمة الجداول	ل
قائمة الأشكال	م
قائمة الملاحق	ن

الفصل الأول: مشكلة الدراسة وأهميتها

المقدمة	2
مشكلة الدراسة وأسئلتها	5
أهداف الدراسة	7
أهمية الدراسة	8
حدود الدراسة	8
مصطلحات الدراسة	9

الفصل الثاني: الإطار النظري والدراسات السابقة

المحور الأول: القيم	12
مفهوم القيم	12
أهمية القيم	14
مصادر اكتساب القيم	16
خصائص القيم	18

19	تصنيفات القيم
24	النظريات التي فسرت القيم
25	قياس القيم
27	المحور الثاني: نظرية الاستجابة للفقرة
28	مفهوم نظرية الاستجابة للفقرة
29	مزايا نظرية الاستجابة للفقرة
30	افتراضات نظرية الاستجابة للفقرة
33	نماذج نظرية الاستجابة للفقرة
37	المحور الثالث: نموذج راش
37	مفهوم نموذج راش
38	افتراضات نموذج راش
39	مميزات نموذج راش
41	الدراسات السابقة
48	التعقيب على الدراسات السابقة
الفصل الثالث: منهجية الدراسة وإجراءاتها	
51	منهج الدراسة
51	مجتمع الدراسة
51	عينة الدراسة
53	أداة الدراسة
55	إجراءات الدراسة
55	المعالجات الإحصائية
الفصل الرابع: نتائج الدراسة ومناقشتها	
57	الإحصاءات الوصفية لبيانات الدراسة
58	النتائج المتعلقة بالسؤال الأولي ومناقشتها
61	النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني ومناقشتها
67	النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث ومناقشتها

70	النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع ومناقشتها
74	ملخص النتائج
75	التوصيات والمقترحات
مراجع الدراسة	
76	المراجع باللغة العربية
84	المراجع باللغة الإنجليزية
89	ملاحق الدراسة

قائمة الجداول

م	عنوان الجدول	الصفحة
1	توزيع أفراد العينة حسب الجامعة والجنس والعمر والمرحلة الدراسية والتخصص	52
2	توزيع المواقف السلوكية على القيم	54
3	الإحصاءات الوصفية لأداء عينة الدراسة على المقياس	57
4	قيم الافتراضات الإحصائية للتحليل العاملي الاستكشافي	58
5	قيم الجذور الكامنة والتباين المفسر المستخرج من التحليل العاملي	59
6	أعلى قيم ارتباط البواقي المعيارية بين الفقرات	61
7	المطابقة الداخلية والخارجية وقيم زاي الإنتاجية والخطأ المعياري وقيم الارتباط النقطي	62
8	توزيع الفقرات على تصنيف القيم في الصورة النهائية	66
9	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لتقديرات سمة الأفراد والخطأ المعياري وإحصائيات المطابقة الداخلية والمطابقة الخارجية	68
10	المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لتقديرات سمة الفقرات والخطأ المعياري وإحصائيات المطابقة الداخلية والمطابقة الخارجية.	68
11	قيم معاملات الثبات والفصل للفقرات والأفراد	69
12	استجابات الأفراد على فئات المقياس.	71

قائمة الأشكال

م	عنوان الشكل	الصفحة
1	تصنيف القيم بناءً على مجموعة من الأسس	19
2	تصنيف القيم على أساس المحتوى	20
3	تقسيم القيم من حيث الهدف	21
4	القيم على أساس شدتها	21
5	تقسيم القيم من حيث العمومية	22
6	تقسيم القيم من حيث وضوحها	23
7	تصنيف القيم على أساس الدوام	23
8	منحنى خصائص الفقرة	32
9	منحنى خصائص الفقرة للنموذج أحادي المعلمة	34
10	منحنى خصائص الفقرة لمجموعة من الفقرات للنموذج ثنائي المعلمة	35
11	منحنى خصائص الفقرة لمجموعة من الفقرات مختلفة في المعالم الثلثة في النموذج ثلاثي المعلمة	36
12	الجزور الكامنة للعوامل (Scree Plot)	60
13	منحنى الاحتمالية لفئات المقياس	73

قائمة الملاحق

م	عنوان الملحق	الصفحة
1	الملحق (1): الصياغة الأولية لفقرات مقياس القيم لدى طلبة الجامعات العمانية.	90
2	الملحق (2): أسماء المحكمين لمقياس القيم لدى طلبة الجامعات العمانية.	119
3	الملحق (3): فقرات المقياس بعد الأخذ بآراء المحكمين والمطبقة على العينة النهائية.	120
4	الملحق (4): موافقات الجامعات العمانية لتطبيق أداة الدراسة.	138
5	الملحق (5): الصورة النهائية لمقياس القيم لدى طلبة الجامعات العمانية.	143

الفصل الأول

مشكلة الدراسة وأهميتها

- المقدمة
- مشكلة الدراسة
- أسئلة الدراسة
- أهداف الدراسة
- أهمية الدراسة
- حدود الدراسة
- مصطلحات الدراسة

الفصل الأول

مشكلة الدراسة وأهميتها

المقدمة

يتمتع الإنسان بالعديد من الصفات التي تجعله يمتلك شخصية مختلفة عن غيره، والتي تظهر من خلال تعامله مع الآخرين، وتصرفاته التي يقوم بها، وانفعالاته التي تظهر عليه. ويعود هذا الاختلاف إلى وجود تباين بين الأفراد في القيم التي يؤمنون بها أو يتبنونها، وتتبع القيم التي تكون شخصية الفرد وتعبّر عنها، من التأثير بالدين الذي يتبعه، أو المجتمع الذي يعيش فيه، أو الثقافة التي اكتسبها.

يُظهر تأثير القيم على السلوك الإنساني مدى تمسك المجتمع بهويته، التي تتشكل أصولها من القيم الراسخة لدى أفرادها، وزعزعة هذه القيم مؤشر واضح على ضعف كيان المجتمع، وضياح هويته (أبو السل وأبو العناز، 2013). مما يؤكد ذلك على ضرورة الاهتمام بالقيم واكتسابها، وتعلمها، وتعليمها.

تتكون القيم عند الفرد من خلال المرور بمراحل مختلفة وعديدة، فيبدأ تشكلها من مرحلة الطفولة ثم تتدرج إلى مراحل متقدمة، ومن ثم وصولها إلى ثبات نسبي، فهي عملية تعاونية بين المجتمع وأفرادها، وبين شتى المؤسسات التربوية والاجتماعية، وترتبط ارتباطاً وثيقاً بالمرحلة العمرية التي يمر بها الفرد من خبرات، وتجارب، وتعليم، وتعلم (الجلاد، 2013). وتعليم القيم أمرٌ يجب الاهتمام به من قبل الجميع، فهي مسؤولية كبيرة، يجب أن يتحملها الجميع دون استثناء، ابتداءً من الأسرة التي تعتبر المصدر الذي يكتسب منه الطفل القيم، والكثير من العادات والميول والاتجاهات،

ودور المدرسة التي تعمل على تشكيل الأجيال؛ لأنها تعتبر من أهم المؤسسات التربوية عناية بالقيم وتعزيزها، وكذلك الجامعات التي تعمل على تعزيز منظومة القيم، من خلال إشباع الرغبات لدى الطلاب، سواء كانت رغبات فكرية، أو علمية، أو اجتماعية، أو غيرها (عبيدات، 2015). وللجامعات دورًا كبيرًا في ترسيخ القيم لدى المتعلمين، وهي تعتبر مؤسسة تربوية شاملة، يتفاعل فيها المتعلم مع شريحة مختلفة من الأفراد، ويكتسب من خلالها أنماطًا مختلفة من السلوك والخبرات والتفكير (الجلاد، 2008).

تسعى الجامعات إلى إعداد الشباب وتكوينهم، وصقل مهاراتهم، وتنمية القيم من جميع الجوانب: العقلية، والوجدانية، والاجتماعية، والدينية، فالقيم تعمل على حماية الفرد من الأخطار والتحديات، التي يتعرض لها في حياته، ولا يقتصر تأثير القيم على الفرد نفسه، وإنما يمتدّ ليشمل المجتمع، ودورها الكبير في المساهمة في إعداد القيم التي تساعد على الحفاظ على سلوكيات المجتمع، وأنها تعدّ قِمة الهرم التعليمي، وتضمّ صفوة من أبناء المجتمع، وبذلك تعمل على غرس القيم لدى طلبتها (الجاسم، 2018؛ القواسمة، 2016). كما يحتّم على هذه المؤسسات التربوية، أن يكون لها دور كبير وبارز في الحفاظ على القيم وصونها، فيتأكد من ذلك ضرورة الحاجة إلى معرفة قيم الطلبة، ومعرفة توجهاتهم، وسلوكياتهم، وأفكارهم، وما يترتب عليه بعد ذلك من تنمية للقيم، وتصحيح للتوجهات والأفكار الخاطئة (البوسعيدية، 2015). ولا يتأتى معرفة القيم إلا من خلال استخدام مقاييس تهتم بقياس القيم المختلفة.

يعتبر قياس القيم أمرًا مهم للغاية، ويحتاج إلى مقاييس خاصة؛ لأنه لا يمكن القيام به إلا من خلال تحويل القيم إلى مؤشرات، عبارة عن مواقف أو سلوكيات يحدّد من خلالها الفرد اختياره

وتصرفاته، فالقيم تأخذ أشكالاً متعددة، يعبر عنها المتعلم من خلال سلوكيات ظاهرة، أو من خلال مواقف واضحة نحو أمر معين (اكراسي، 2022). كما يعد مقياس ألبرت- فرنون- لندزي Alport- Vernon- Lindzy من أوائل المقاييس لقياس القيم، وتم نشره لأول مرة في عام 1931م، ومن ثم طبع ثانية عام 1951م، والطبعة الأخيرة في عام 1960م، ويقاس الاختبار ستّ قيم، كما جاءت في نظرية سبرنجر Spranger، وهي: (النظرية، والاقتصادية، والجمالية، والاجتماعية، والسياسية، والدينية) (أبو النيل، 2008).

وظهرت لاحقاً العديد من المقاييس، مثل: مقياس برنس (Prince) للقيم الفارقة، والذي يعتمد على تصنيف القيم إلى نوعين: قيم تقليدية، وقيم عصرية. وكذلك مقياس روكتش (Rokeach)، وهو من أشهر المقاييس، والأكثر استخداماً، ويعتمد على تصنيف القيم إلى قيم غائية، وقيم وسائلية (الجلاد، 2013)، وفي البيئة العربية مقياس القيم الاجتماعية من تصميم عبد الله وعلاونة وابن خالد (عبد الله وآخرون، 1991).

كما قامت العديد من الدراسات العربية ببناء بعض المقاييس للقيم في مختلف المجالات، ومن هذه الدراسات دراسة (أبو السل وأبو العناز، 2013؛ البطيخي، 2011؛ البوسعيدية، 2015؛ الجنابي، 2012؛ خليفة، 2021؛ خليفة، 2004؛ المالكي، 2022)، وفي هذه الدراسات استخدم الباحثون النظرية الكلاسيكية في القياس (CCT) لبناء المقاييس، والكشف عن خصائصها السيكمترية.

وتقوم النظرية الكلاسيكية في القياس (CCT) على مجموعة من الافتراضات، منها: أنّ العلامة الحقيقية والخطأ مستقلان، وتقدم معلومات على المقياس ككل، وليس على مستوى الفقرة (عبابنة،

2008). وعلى الرغم من استخدام الباحثين لهذه النظرية في بناء الاختبارات، وتحليلها، وتفسير نتائجها، إلا أنَّها توجد العديد من العقبات والقصور التي أدت إلى ظهور نظرية الاستجابة للفقرة Item Response Theory (IRT) أو ما تسمى بالنظرية الحديثة في القياس (محاسنة، 2013).

وتعرف نظرية الاستجابة للفقرة على أنها: نظرية تستخدم الخصائص الكامنة للأفراد وال فقرات كمتنبئات للاستجابات المشاهدة (de Ayala, 2009). والتي تفترض مجموعة من الافتراضات، منها: الإجابة على فقرات المقياس، تكون مستقلة عن بعضها البعض، أي: لا تؤثر الإجابة على فقرة على فقرة أخرى، وإمكانية مقارنة المفحوصين حتى عندما يتقدمون لمقاييس مختلفة، وما يسمى بالقياس المتحرر من الاختبار (Crocker & Algina, 2006). لذلك استخدم الباحث في دراسته نظرية الاستجابة للفقرة (IRT) في بناء مقياس القيم لدى طلبة الجامعات العمانية؛ من أجل التغلب على القصور الذي يظهر في النظرية الكلاسيكية (CCT) عند بناء المقاييس.

مشكلة الدراسة وأسئلتها

تُسهّم المقاييس التربوية الجيدة في تحقيق الأهداف المرجوة من البحث، وتحقيقاً لذلك؛ لا بدّ أن تكون هذه المقاييس متناسبة، وتتسق مع الأهداف التي صممت من أجلها، وأن تمتاز بثبات جيد، والتركيز على ذلك خاصةً عند بناء المقاييس النفسية التي تتأثر وتتغير من شخص إلى آخر؛ ممّا يؤكد على ضرورة انتقاء الفقرات بموضوعية ودقة عالية (عدس، 2003). فيُعد بناء مقاييس تتميز بخصائص سيكومترية عالية الجودة؛ أمراً ضرورياً؛ وذلك من أجل توفير بيانات عالية الدقة، تساعد في الكشف عن السمات المراد قياسها، وتحديد أبعادها بشكل أكثر فعالية؛ وممّا يساعد على ذلك استخدام نظرية الاستجابة للفقرة (IRT).

ومن خلال إطلاع الباحث على العديد من المقاييس المتوفرة والمتاحة، لم يجد الباحث -على حدّ علمه- أيّ دراسة قامت بتوظيف نظرية الاستجابة للفقرة (IRT) في بناء مقاييس للقيم، وإنما توصل إلى مجموعة من الدراسات التي قامت ببناء مقاييس للقيم، مثل دراسة: (إبراهيم وآخرون، 2021؛ أبو السل وأبو العناز، 2013؛ الخصاونة، 2019؛ العبادي ونجم الدين، 2016؛ عبدالحكم سعد، 2021)، والتي ركزت على بناء مقاييس تشمل قيمة خاصة، وبعضها تتناول مجموعة من القيم، واستخدمت النظرية الكلاسيكية في القياس لبناء المقياس.

وفيما يخص المجتمع العماني بشكل عام، وطلبة الجامعات العمانية بشكل خاص؛ وجد الباحث دراسات قليلة جدًا مقارنة بأهمية الموضوع، والتي منها: دراسة (الحجية، 2017؛ الجعفري، 2002؛ السرحاني، 1992)، واستخدمت هذه الدراسات مقاييس سابقة لباحثين آخرين، وأجرت عليها بعض التعديلات، وطبقها في دراستها، وفيما يتعلق ببناء مقياس للقيم في البيئة العمانية؛ وجد الباحث دراسة البوسعيدية (2015) التي قامت ببناء مقياس للقيم لدى طلبة التعليم ما بعد الأساسي، ومن هذا المنطلق لم يعثر الباحث - على حدّ علمه - على أي دراسة قامت ببناء مقياس للقيم لطلبة الجامعات العمانية، ولم يعثر الباحث - على حد علمه - على أي دراسة استخدمت نظرية الاستجابة للفقرة في بناء مقياس للقيم.

لهذا هدفت الدراسة الحالية إلى بناء مقياس للقيم لدى طلبة الجامعات العمانية، باستخدام نظرية الاستجابة للفقرة؛ استنادًا إلى نظرية سبرنجر Spranger، والتي تتضمن ست قيم، هي: (العلمية، والاقتصادية، والجمالية، والاجتماعية، والسياسية، والدينية)، والتحقق من خصائصه السيكمترية،

وفقًا لأحد نماذج نظرية الاستجابة للفقرة، وهو نموذج راش. وتسعى الدراسة إلى الإجابة عن الأسئلة الآتية:

1. ما مدى مطابقة مقياس القيم لدى طلبة الجامعات العمانية لافتراضات نظرية الاستجابة

للفقرة (أحادية البعد والاستقلال الموضوعي)؟

2. ما مدى ملائمة فقرات مقياس القيم لدى طلبة الجامعات العمانية لافتراضات نموذج راش؟

3. ما الخصائص السيكمترية لمقياس القيم لدى طلبة الجامعات العمانية المصمم وفقًا

لنموذج راش؟

4. هل يحقق تدرج فقرات مقياس القيم لدى طلبة الجامعات العمانية فاعلية وفقًا لنموذج

أندريش؟

أهداف الدراسة

تسعى الدراسة إلى تحقيق الأهداف الآتية:

1. بناء مقياس القيم لدى طلبة الجامعات العمانية في ضوء نظرية الاستجابة للفقرة، ووفقًا

لنموذج راش.

2. التحقق من الخصائص السيكمترية لمقياس القيم لدى طلبة الجامعات العمانية في ضوء

نظرية الاستجابة للفقرة، وفقًا لنموذج راش.

3. التأكد من تحقيق تدرج فقرات مقياس القيم لدى طلبة الجامعات العمانية فاعلية وفقًا لنموذج

أندريش.

أهمية الدراسة

الأهمية النظرية

تكتسب الدراسة أهميتها النظرية من أهمية الموضوع الذي تستهدفه، وذلك من خلال:

1. أهمية القيم ودورها في تكوين شخصية الفرد، ومدى تأثيرها على المجتمع، والمحافظة عليه،

من خلال الاهتمام بها، ومواجهة المؤثرات عليها.

2. توفير مقياس للقيم لطلبة الجامعات يتمتع بخصائص سيكومترية جيدة، وباستخدام أحد نماذج

نظرية الاستجابة للفقرة.

الأهمية العملية

تتمثل الأهمية العملية في الآتي:

1. تطبيق المقياس، واستخدامه من قبل الباحثين والمهتمين بدراسة القيم.

2. تمكن العاملين في الجامعات على قياس القيم لدى الطلبة؛ لوضع خطط من أجل تنمية

القيم، ولمعرفة مدى ارتباطها بمختلف المتغيرات.

حدود الدراسة

تقتصر الدراسة على الحدود الآتية:

● الحدود الموضوعية: اقتصرَت الدراسة على بناء مقياس للقيم في ضوء نظرية الاستجابة

للفقرة، ووفقاً لنموذج راش.

● الحدود الزمانية: اقتصرَت الدراسة على العام الدراسي 2024-2025.

● الحدود المكانية: اقتصرَت الدراسة على الجامعات العمانية الحكومية والخاصة.

● الحدود البشرية: اقتصرَت الدراسة على طلبة الجامعات العمانية.

مصطلحات الدراسة

القيم Values:

تعرف بأنها: سلوك يعتمد على غاية تعبّر عن الإنجاز الذي يقوم به الشخص، وفق بعض المعايير المعينة، وهي مجموعة من الأنماط التي تتكون من الخبرات والوعي، التي تمثل نظامًا عقليًا، تحدّده الأخلاق، والاتجاهات لدى الأفراد (Springer, 1928).

ويعرفها الباحث إجرائيًا: هي الدرجات التي يحصل عليها المفحوص على مقياس القيم المعدّ من قبل الباحث في الدراسة الحالية، والذي يحتوي على ستة أبعاد (العلمية، والاقتصادية، والاجتماعية، والجمالية، والسياسية، والدينية)، والمطبق على طلبة الجامعات العمانية.

نظرية الاستجابة للفقرة (IRT) Item Response Theory:

هي نظرية ظهرت كبديل للنظرية الكلاسيكية للقياس، وتهدف إلى تقدير قدرة الفرد دون الاعتماد على خصائص الفقرات المستخدمة. وتُقدّر قدرة الفرد بشكل مستقل عن عيّنة المفحوصين، حيث يتمّ تقدير معالم الفقرة بمعزل عن خصائص المفحوصين. ممّا يتيح إمكانية الحصول على تقديرات دقيقة لقدرة كل مفحوص بشكل فردي؛ ممّا يميّزها عن قدرات المفحوصين الآخرين (Hambleton & Swaminathan, 1985).

نموذج راش Rasch Model:

هو أحد النماذج المرتبطة بنظرية الاستجابة للفقرة، وهو نموذج أحادي المعلمة، يقوم بتقدير الإجابة للفرد بدلالة القدرة، ومعامل صعوبة الفقرة، كما يعمل على تحديد الفقرة على متصل الصعوبة، وتدرّج مستويات الفرد على نفس متصل الفقرات في نفس المقياس (Yen & Allen, 2002).

نموذج أندريش Andrich Model:

هو أحد النماذج المنبثقة عن نموذج راش ذو المعلمة الواحدة، والذي يستمد بياناته من سلم التقدير، ووجود تدرجات تفصل بينهما مسافات متساوية، واستخدام استجابات متعددة، ويستخدم في المقاييس النفسية التي تستخدم تدرج متعدد مثل تدرج ليكرت (Liu, 2010).

الفصل الثاني

الإطار النظري والدراسات السابقة

أولاً: الإطار النظري

المحور الأول: القيم

- مفهوم القيم
- أهمية القيم
- مصادر اكتساب القيم
- خصائص القيم
- تصنيفات القيم
- النظريات التي فسرت القيم
- قياس القيم

المحور الثاني: نظرية الاستجابة للفقرة

- مفهوم نظرية الاستجابة للفقرة
- مميزات نظرية الاستجابة للفقرة
- افتراضات نظرية الاستجابة للفقرة
- نماذج نظرية الاستجابة للفقرة

المحور الثالث: نموذج راش

- مفهوم نموذج راش
- افتراضات نموذج راش
- مميزات نموذج راش

ثانياً: الدراسات السابقة

- الدراسات السابقة
- التعقيب على الدراسات السابقة

الفصل الثاني

الإطار النظري والدراسات السابقة

المحور الأول: القيم

مفهوم القيم

شهدت القيم اهتمامًا بالغًا من قبل الكثير من العلماء في مختلف المجالات، وشملت ميادين الحياة المختلفة العلمية، والثقافية، والفلسفية، والاجتماعية، والاقتصادية، ولا تتحصر في أحد هذه الميادين؛ لأنَّ لها دورًا في التحكم بسلوك الفرد وتوجهاته، فهي التي توجه سلوك الإنسان وأفعاله لتحقيق غاياته؛ ممَّا أدى ذلك لظهور مفاهيم مختلفة من قبل العلماء، كلاً حسب اختصاصه، ومجاله، ونظرته للقيم ودورها في تكوين الإنسان، والاختلاف في المنطلقات الفكرية، والفلسفية، والنظرية لمفهوم القيم (العاني، 2014).

فيعرف أبو العينين (1988) القيم على أنَّها: "مجموعة من المعايير والأحكام، التي تتكون بسبب تفاعل الفرد مع المواقف والخبرات الفردية والاجتماعية، بحيث تمكنه من اختيار أهدافه وتوجهات حياته، يراها جديرة بتوظيف إمكانياته، وتتجسّد خلال الاهتمامات، أو الاتجاهات، أو السلوك العلمي، أو اللفظي بطريقة مباشرة، أو غير مباشرة" (ص.34). وكما يعرفها الدعيلج (2006) بأنَّها: حكم تفصيلي، يعدّ مرجعًا لتصرفات الإنسان في حياته، وهي معيارًا للسلوك في تحديد سلوكه، وتكوين شخصيته ونسقه المعرفي.

وتعرف القيم على أنَّها: مقاييس ومبادئ تستعمل في الحكم على قيمة الشيء، سواء كانت جيدة، وقيمة، ومرغوبة أو على عكس ذلك (Shaver & Strong, 1976). ويعرفها ثورندايك

Thorndike بأنّ القيم عبارة عن تفضيلات تتعلّق بشعور الإنسان، سواء كان باللذة أو بالألم، ويعتبران المحك الرئيس في الحكم على القيم في تحقيق اللذة أو في دفع الألم، وما يكون بعيداً عن ذلك فلا يعدّ له قيمة (دياب، 1980).

كما تعرف القيم بأنّها عبارة عن مجموعة من الأحكام التي يصدرها الفرد على شيء معيّن، مستنداً في ذلك على مجموعة من المعايير والمبادئ التي وضعها المجتمع الذي يعيش فيه، وتعمل كمرجع مشترك لجميع أفراد المجتمع (ربيع، 2021). وتعرف بأنّها: معتقدات يحملها الفرد اتجاه الأشياء فتوجه رغباته، وتحدّد له السلوك المقبول والمرفوض لتعينه على تحديد الصواب والخطأ (عوض، 2007). وعرفها الشافعي على أنّها: عبارة عن معايير يتخذها الناس كميزان للحكم على أعمالهم بالاستناد على معايير محددة، ومقاييس يتفق عليها الناس فيما بينهما (الشافعي، 1971).

وتعرف القيم على أنّها: "عبارة عن عمليات انتقاء أو اختيار يقوم بها الإنسان في ميادين الحياة، أو مجالاتها التي تضم اتجاهاته الأساسية، وميوله العميقة، والأشياء التي تحظى منه بالاحترام والتقدير" (خليفة، 1992، 49).

ومن خلال هذه التعاريف السابقة لمفهوم القيم؛ يتضح لدى الباحث أنّ مفهوم القيم يركز على أن القيم عبارة عن معايير، أو معتقدات، أو أحكام، أو تفضيلات، أو توجهات يفرضها الفرد على نفسه، ويعمل بها بناءً على رغباته أو ما يفرضها عليه مجتمعه أو ما يفرضها عليه قانون أو سياسة معينة، وهي تختلف من فرد إلى فرد؛ بناءً على ذلك.

أهمية القيم

تستمدّ القيم أهميتها من كونها تعتبر المكوّن والموجه الرئيس والأساسي في توجيه الإنسان نحو العديد من التصرفات والتعاملات، سواء مع القرارات التي يتخذها، أو تعاملاته مع الأفراد الآخرين في مجتمعه، وتعامله المطلق مع جميع الناس من مختلف الأجناس، فتتمثل أهمية القيم فيما يلي:

أولاً: أهميتها للفرد

توجه القيم سلوك الفرد وتعمل على تحديد الرغبات، والاتجاهات التي يرغب الفرد بفعلها، وكذلك الأفعال التي لا يرغب فيها، فالقيم هي التي تمثل الجوهر الحقيقي للفرد، التي تجعله قادراً على التقدم في شتى مناحي الحياة المختلفة، وكما تعطيه الحافز، والطاقة الإيجابية الفاعلة للتعامل مع شتى المصاعب، وتزوده بالثقة بنفسه وبالأخرين (الجلاد، 2013). كما توجد علاقة وتأثير قوي على أداء الإنسان، بناء على القيم التي يمتلكها؛ ممّا يجعله يتجه إلى تحديد أو اختيار أمر معيّن على أمر آخر، معتمداً في ذلك على القيم السائدة التي يمتلكها، فيجعلها الإطار المرجعي الذي يستند عليه، وينطلق منه في التفكير، بغضّ النظر عن اختلاف الاهتمامات في مختلف المجالات (العاني، 2014).

ثانياً: أهميتها للمجتمع

لا تقتصر أهمية القيم للفرد على نفسه، وإنّما يتوسّع هذا التأثير على المجتمع المحيط به، وتظهر أهمية القيم للمجتمع من خلال ما ذكره أحمد وكريمة (2021):

- تعمل القيم كموجهات تساعد على تحديد الاختيارات التي تسهل حياة الناس.

- تساهم في الحفاظ على بقاء واستمرار المجتمع، وجعله متماسكًا و متمسكًا بمبادئه.
- تحفظ للمجتمع هويته التي تمكنه من مواجهة التحديات المختلفة، سواء كانت من تأثير أفراد المجتمع نفسه، أو من المحيطين به.
- تعطي القيم المجتمع نظامًا متكاملًا ورصينًا، يصعب تفكيكه وزعزحته.

ثالثًا: أهميتها للطالب الجامعي

تعمل القيم على جعل الطالب قادرًا على التأقلم والتعامل مع جميع تحديات الحياة المختلفة، وكون الطالب سواء في مرحلته الدراسية الأولى عند دخوله للمدرسة، أو في المرحلة المتقدمة عند التحاقه بمؤسسات التعليم العالي؛ لا بد أن يواجه الكثير من التحديات والعقبات في مشواره. ففي ظل هذه التغيرات العالمية المختلفة، التي تغزو العالم من تطورات ملحوظة وسريعة في التكنولوجيا والانفتاحات الثقافية على أقطاب العالم جميعها، يكون فيها الطالب الجامعي أكثر عرضةً من غيره للتغيرات، والتأثيرات التي تسببها الوسائل المعاصرة؛ لأنّ عقولهم باتت أكثر انفتاحًا من غيرهم على التغيرات العالمية المختلفة (طرش، 2022). وتحلّ القيم لدى الطلاب موقعًا مركزيًا في النظام المعرفي لديهم، وفي تكوين شخصياتهم؛ لأنها تشمل مكونات معرفية وسلوكية وعاطفية، تعمل على تحديد دوافعهم واتجاهاتهم (de Agrela et al., 2017).

ويؤكد الباحث من خلال ما تمّ ذكره سابقًا أنّ للقيم أهمية كبيرة، لا يمكن للفرد أن يستغني عنها، فهي الأساس والمحرك الذي يوجهه في مختلف أمور حياته، من كونه فردًا يتعامل مع مختلف شرائح المجتمع، وكذلك مع كونه طالبًا في مختلف المؤسسات التعليمية، لا بدّ أن يكون للقيم التي يمتلكها دورًا بارزًا ومهمًا في حياته.

مصادر اكتساب القيم

تتنوع المصادر التي يكتسب الفرد من خلالها القيم، فهي تتكامل مع بعضها البعض لتشكل منظومة لقيم الفرد. ومن أبرز هذه المصادر التي ذكرها عبيدات (2015) ما يلي:

أولاً: الأسرة

تعتبر الأسرة البيئة الأولى التي يتعامل فيها الفرد بعد ولادته مع الآخرين، فيكتسب من خلالها العديد من السمات التي يراها ويعيشها منذ صغره. وأن الأسرة تعتبر وحدة اجتماعية، يكتسب فيها الطفل من خلال تعامله العديد من القيم والميول، والاتجاهات، ومختلف العادات، والتقاليد.

ثانياً: المسجد

يؤكد المسجد على القيم المستمدة من الدين الإسلامي، والتي لها دور كبير في تماسك المجتمع واستقراره، وذلك من خلال مختلف المناسبات والشعائر الدينية التي تدعو إلى التمسك بالقيم الدينية، وتنميتها، وغرسها لدى الناشئة.

ثالثاً: المدرسة

تعتبر المدرسة الوحدة والمؤسسة المتكاملة التي تعمل على إخراج جيل متعلم، وتعتبر من أهم المؤسسات التي يجب أن تعتني اعتناء شديد بالقيم وتنميتها، وذلك من خلال منظومتها المتكاملة، التي يعيشها الناشئة في هذا الصرح العلمي، من تعامله مع المعلمين، وزملائه الطلاب، والمناهج التي يدرسها، فهذه تعتبر وسائل معينة على اكتساب القيم وتنميتها.

رابعًا: الجامعات

تسهم الجامعات إسهامًا كبيرًا في تعزيز المنظومة القيمية لدى طلبتها، وذلك من خلال تنشئتهم على الاهتمام بالقيم المختلفة، من خلال إشباع رغباتهم العلمية، والفكرية، والثقافية، وتركيزها على عدم إهمال الجانب الاجتماعي، من خلال التكيّف مع مختلف التطورات في مجتمعاتهم، وتعمل الجامعات على تنمية مختلف المهارات للطلبة؛ لجعلهم أكثر فاعلية في خدمة مجتمعاتهم وأوطانهم.

خامسًا: وسائل الإعلام

تقوم وسائل الإعلام المختلفة في الوقت الراهن، التي يمكث عليها الناشئة الوقت الطويل، فأصبحت الأداة التي تحرك المجتمعات، وتغرس العديد من القيم، فمما تقدمه مختلف وسائل الإعلام من برامج وموضوعات لها دور فعال وكبير في غرس القيم وتنميتها، وصارت فاعليتها أكبر ممّا كانت عليه من خلال تفاعل الفرد معها في مختلف الأحداث والمناسبات في حياته اليومية. ويرى الباحث أن مختلف وسائل التواصل الاجتماعي بشتى أنواعها هي المؤثر الرئيس في الوقت الحالي على القيم، وغرسها لدى الناشئة؛ لأنها أصبحت تغزو جميع البيوت، وتؤثر على الصغار قبل الكبار مما يجعلها في الوقت الحالي تحتل المرتبة الأولى والكبرى من المصادر التي يكتسب منها الفرد قيمه، وتأثر عليه سلبًا أو إيجابًا على حسب استخدامه وتعامله معها.

ويتضح لدى الباحث أنّ مختلف المؤسسات تتشارك فيما بينها؛ لتكوين القيم وتنميتها، فمصادر القيم لا تقتصر على مؤسسة واحدة، وإنّما هي عملية تشاركية بينها جميعًا، فلا يمكن عزلها عن بعضها البعض، فالدور التي تقوم به الأسرة يختلف عن الدور الذي يقوم به كل من المسجد والمدرسة والجامعات ووسائل الإعلام.

خصائص القيم

تتصف القيم بالعديد من الخصائص التي تميزها عن باقي السمات الأخرى، وهي التي تعمل على تشكل هذه القيم ورسوخها لدى الفرد، ومن هذه الخصائص:

1. ذاتية وشخصية:

يكون الفرد شخصيته من خلال القيم التي يرتبط بها ارتباطاً وثيقاً، فيظهر ذلك من خلال تفضيلاته، واهتماماته، واحتياجاته؛ مما يؤدي إلى وجود الاختلاف حول مدى أهمية هذه القيم لديه (الجلاد، 2013).

2. مكتسبة:

يكتسب الفرد القيم من خلال وجوده في هذه الحياة، ولا يولد بها، وإنما تتولد لديه تدريجياً من خلال ارتباطه الوثيق مع مجتمعه، وبيئته التي يتعايش معها؛ مما يدفعه إلى إعطاء كل قيمة أهمية بناءً على دوافعه اتجاه تلك القيمة (خليفة، 2021).

3. متدرجة:

تتدرج القيم لدى الفرد وتترتب ترتيباً هرمياً، فيعطي الفرد بعض القيم أهمية عن قيم أخرى، وذلك بناءً على اهتماماته ورغباته، فالقيم المسيطرة تكون في أعلى الهرم ثم تتدرج باقي القيم من بعدها من الأكثر أهمية؛ مما يشكل لدى الفرد ما يسمى بنسق القيم (الجلاد، 2013).

4. تجريدية:

تتسم القيم بمعانٍ مجردة، ولا تتضح إلا من خلال المعنى الحقيقي الذي يمثله سلوك الفرد والواقع الذي يعيشه، ولا تدرك بالحواس، وإنما تتخذ قيمتها من الواقع الذي نعيشه (العتوم، 2009).

5. نسبية:

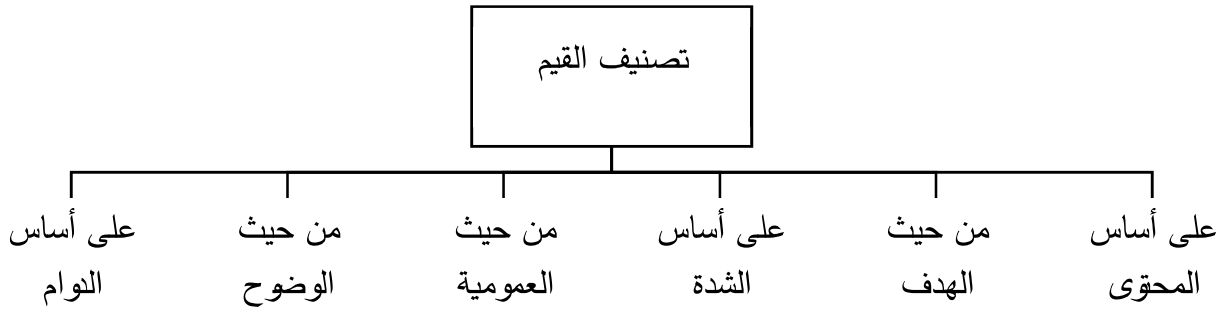
تختلف القيم حسب المكان والزمان والفرد نفسه، فهي تتغير بناءً على المكان الذي يعيش فيه الفرد والفترة الزمنية وتغيراتها، وكذلك على الفرد نفسه واهتماماته وحاجاته، ولكن تبقى بعض القيم تمتاز بالثبات العالي، ولكنها ليست مطلقة، بل قابلة للتغيير بصعوبة (أبو السل وأبو العناز، 2013).

تصنيفات القيم

يوضح الشكل (1) تصنيف القيم بناءً على مجموعة من الأسس، وهي:

الشكل (1)

تصنيف القيم بناءً على مجموعة من الأسس



أولاً: على أساس المحتوى:

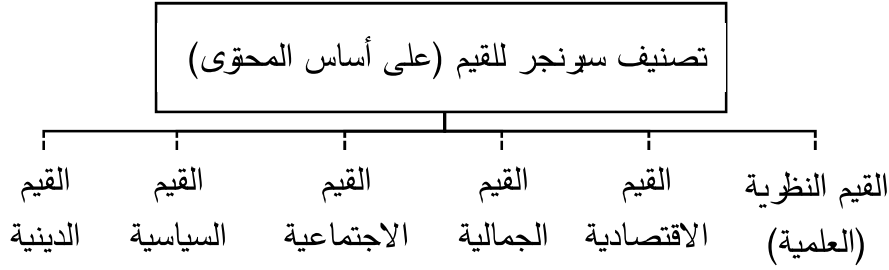
يعتبر العالم الألماني سبرنجر Spranger هو أول المهتمين بالقيم وتصنيفها بناءً على المحتوى،

حيث صنف القيم إلى مجموعة من الأنماط، ويوضح الشكل (2) تصنيف القيم على أساس المحتوى

(ربيع، 2021):

الشكل (2)

تصنيف القيم على أساس المحتوى



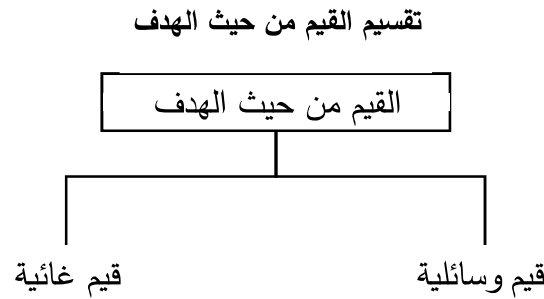
1. القيم النظرية (العلمية): المهتم بالقيم النظرية أو العلمية يكون توجهه نحو المعرفة، واكتشاف الحقائق، والتعرف على القوانين، واكتساب المعارف والعلوم المختلفة.
2. القيم الاقتصادية: تتضمن الاهتمام بالمنفعة المادية، والسعي إلى المال، وجني الثروات، والتركيز على ما يكون له مردود مادي.
3. القيم الجمالية: يهتم الشخص الذي يمتلك القيم الجمالية بالتنسيق والأشكال المختلفة التي تعطي الأشياء شكلاً أكثر جمالية.
4. القيم الاجتماعية: تركز على اهتمام الفرد بمن حوله، وتقدير الناس، وإظهار محبته لهم، وتقديم المساعدة لهم.
5. القيم السياسية: تظهر من خلال بحث الشخص عن القوة والنفوذ، والتحكم في الأشياء، والسيطرة عليها.
6. القيم الدينية: وتتضمن اهتمام الفرد بالمعتقدات والقضايا الدينية، وما يتعلق بالجوانب الدينية المختلفة.

اعتمد الباحث في دراسته على هذا التصنيف نفسه، الذي قدمه سبرنجر Spranger ويركز على تصنيف القيم بناءً على محتواها، فتَمَّ بناء مقياس القيم الذي أعدّه الباحث من خلال مجموعة من المواقف السلوكية، التي تعبّر عن كل قيمة من القيم الست.

ثانيًا: من حيث الهدف:

يوضح الشكل (3) تقسيم القيم من حيث الهدف الجلال (2013).

الشكل (3)

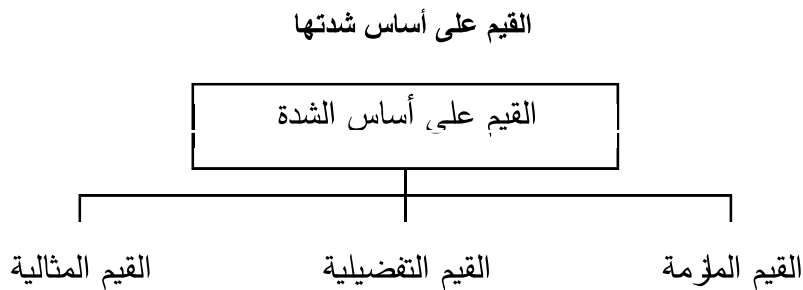


1. قيم وسائلية: وهي التي تعتبر وسيلة لتحقيق غايات أخرى.
2. قيم غائية: وهي التي تكون غاية في حدّ ذاتها.

ثالثًا: على أساس الشدة:

ويوضح الشكل (4) القيم على أساس شدتها (بلال، 2005).

الشكل (4)



1. القيم الملزمة: هي التي توجب على الفرد أن يتبعها، والالتزام بها، وهي ما تتعلق بالمصلحة العامة، والمعتقدات الدينية.

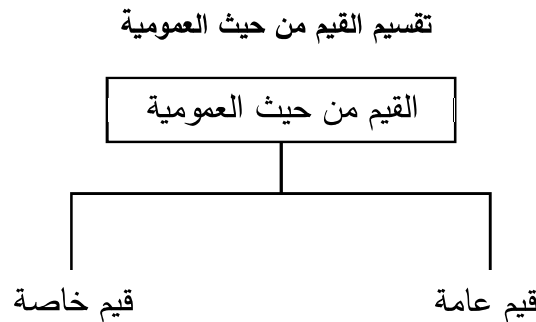
2. القيم التفضيلية: هي القيم التي يفضلها الفرد، ولا ترتقي إلى الإلزام، كإكرام الضيف، وصلة الرحم.

3. القيم المثالية: هي القيم التي يتطلع الناس إلى تطبيقها في حياتهم وسلوكهم، وما يرجى أن يكون عليه الفرد، مثل: التضحية، والإيثار.

رابعًا: من حيث العمومية:

يوضح الشكل (5) تقسيم القيم من حيث العمومية (خليفة، 1992).

الشكل (5)



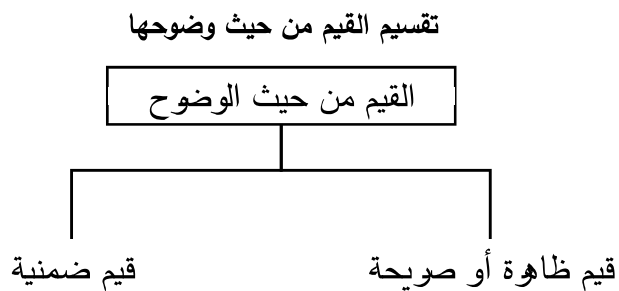
1. قيم عامة: وهي القيم الشائعة لدى المجتمع، وتنتشر بين أفرادها، ويحتكم إليها الناس في تطبيق الأحكام والسلوكيات التي يتبعها.

2. قيم خاصة: هي التي ترتبط بفئة محددة من أفراد المجتمع، وتتحد بزمان ومكان معين، تختص بها هذه الفئة.

خامسًا: من حيث الوضوح:

ويبين الشكل (6) تقسيم القيم من حيث وضوحها (المعايطة، 2000).

الشكل (6)



1. قيم ظاهرة أو صريحة: وهي التي يعبر عنها الفرد بكلامه أو سلوكه.

2. قيم ضمنية: وهي القيم التي يستدلّ عليها من خلال النظر، وملاحظة سلوك الفرد الذي

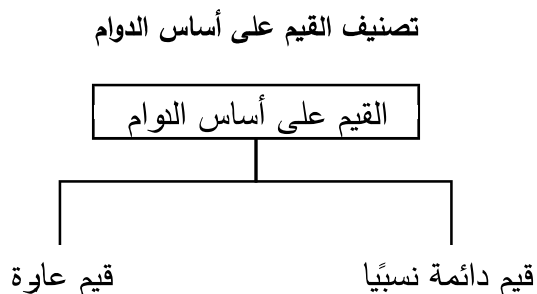
يصدر منه.

سادسًا: على أساس الدوام:

ويمكن تصنيف القيم على أساس دوامها كما هو موضح في الشكل (7) تصنيف القيم على

أساس الدوام (زهران، 1977).

الشكل (7)



1. قيم دائمة نسبياً: هي القيم التي تبقى وتدوم لفترة طويلة، ومن الممكن أن تنتقل من جيل إلى جيل آخر.

2. قيم عابرة: وهي القيم التي تستمر لفترة قصيرة، أو لفترة عابرة مؤقتة على حسب الزمان والمكان.

النظريات التي فسرت القيم

أولاً: نظرية التحليل النفسي:

يتبنى هذه النظرية العالم فرويد وتشير هذه النظرية إلى أنّ الفرد يتعامل مع القيم وتفضيلها، ويغيّرُها بناءً على ما هو إيجابي، فيقترب منه، وما كان سلبياً، فيبتعد عنه، ويعود ذلك إلى الأنا الأعلى التي يمتلكها الفرد، التي تعمل على تصنيف القيم إلى الصواب والخطأ، ويعتبر الرقيب لأفعاله وتصرفاته (هول وليندزي، 1971). ويكتسب الطفل القيم من والديه في الخمس السنوات الأولى من عمره، فيركز على ما يقوم به والداه، ويقلدهم في ذلك (الحلبي، 1988).

ثانياً: النظرية المعرفية:

يرى أنصار النظرية المعرفية بأنّ اكتساب القيم يقوم على التغيير والتبديل في البنية المعرفية لدى الفرد، التي تمرّ بمجموعة من مراحل العمر المختلفة، وذلك من خلال تنظيم العمليات المعرفية، ومن خلال بناء عمليات جديدة، وهذا التغيير يصاحبه تغيير في التفكير؛ ممّا يؤدي إلى التغيير في نسق القيم (Piaget, 1982). وترى كذلك أنّ اكتساب القيم ينشأ من خلال محاولة الفرد وسعيه لتحقيق توازن في علاقاته الاجتماعية، وفي قدراته العقلية (أبو جادو، 2000).

ثالثًا: النظرية السلوكية:

ينطلق مبدأ هذه النظرية من أنّ القيم تقوم على مبدأ الثواب والعقاب واللذة والألم، فالتمتيز فيها أنّ القيم الإيجابية تتعلق باللذة، والقيم السلبية تتعلق بالألم، فيستمد قيمه بناءً على الرضا الذي يحصل عليه من قبل أفراد مجتمعه (الجبوري، 2005؛ الرشدان، 1999). فالتعزيز الإيجابي يعزّز السلوك القيمي المرغوب فيه، والتعزيز السلبي يضعف السلوك القيمي غير المرغوب فيه (نشواتي، 1984).

رابعًا: نظرية التعلم الاجتماعي:

تري النظرية أنّ اكتساب وتعلم القيم يتمّ من خلال المحاكاة والتقليد، وذلك من خلال ملاحظة نماذج اجتماعية، وتكوين القيم عن طريق التعلم، وتقليد الآخرين (Stein, 1969). ويتمّ من خلال محاكاة الطفل لسلوك وأفعال لا تتمّ بشكل مباشر، وإنّما يأخذها مصادفة من آباءه أو يعتمد المربون في إظهارها ليقولها الطفل (باقر وأمين، 2011).

قياس القيم

يهدف القياس في علم النفس إلى الوصول إلى تقديرات لمظاهر السلوك التي ندرسها، وفي القياس النفسي نقيس الخصائص أو الصفات التي يمتلكها الأشخاص، فنحاول التوصل إلى التحديد الدقيق للظواهر، والعمليات النفسية (ربيع، 2021). وتوجه الاهتمام بقياس القيم ضمن قياس الجوانب المختلفة للشخصية، ويمكننا قياس القيم بطرق عديدة، وتنقسم أساليب قياس القيم التي ذكرها ملحم (2017) إلى:

أولاً: الأساليب اللفظية: تعتبر من أكثر الطرق شيوعاً في قياس القيم، وذلك من خلال تحديد موقع الفرد بشكل دقيق على هذا المقياس، ويحتوي المقياس على عدد من البنود التي تتعلق بموضوع القيمة.

ثانياً: الطريقة العملية: وهي التي تقوم على المشاهدة، التي من خلالها ملاحظة وتتبع السلوك الواقعي للفرد بدقة وموضوعية.

وتوجد العديد من المقاييس التي تمّ توظيفها في قياس القيم، والتي تعتبر نموذجاً يمكن الاستفادة منها في إعداد المقاييس الخاصة، ومن أشهر هذه المقاييس:

1. مقياس ألبورت وفيرنون وليندزي Alport, Vernon and Lindzey:

يعتبر من أوائل المقاييس التي اهتمت بقياس القيم، يتكون المقياس من (120) فقرة، موزعة على القيم التي يقيسها، والتي هي: القيم الاقتصادية: ترتبط بالنواحي المالية والمادية، والقيم الاجتماعية: تهتم بالعلاقة بين الأفراد والنواحي الاجتماعية، والقيم النظرية: ترتبط بالمعرفة والحقيقة، والقيم الجمالية: تختص بالتنسيق والشكل، والقيم الدينية: ترتبط بالمعتقدات الدينية، والقيم السياسية: التي تهتم بالسلطة (الجلاد، 2013).

2. مقياس برنس للقيم الفارقة Prince:

يقوم هذا المقياس على أساس تصنيف القيم إلى قسمين: قيم تقليدية، مثل: (الرغبة في النجاح، والحصول على المركز، والتخطيط للمستقبل)، وقيم عصرية، مثل: (الاهتمام بالحاضر، والصداقة، والسعادة)، ويتكون من (64) بنداً، يحتوي كل منها على عبارتين، تعبّر كل منهما عن أحد القيم السابقة (خليفة، 1992).

3. مقياس مسح القيم لروكتش Rokeach:

يضم المقياس جزأين، كل جزء منه يحتوي على (18) قيمة مقسمة على القيم الغائية، والقيم الوسيطة، ويطلب من المجيب ترتيبها من الأكثر أهمية بالنسبة له إلى الأقل أهمية، بدءاً من (1) حتى الوصول إلى (18)، ويعتبر من أشهر المقاييس، وأكثرها استخداماً من قبل الباحثين (ربيع، 2021).

4. مقياس القيم الاجتماعية في الإسلام:

صمّم المقياس كل من عبد الله، وعلاونة، وبني خالد، الذي تكوّن من (50) فقرة، تتعلق بالقيم الاجتماعية في الإسلام، متوزعة على سبعة مجالات، هي: الأسرة وما يتعلق بها من معاملات، والجوار وأولو الأرحام، والطعام والشراب، والمجال الاقتصادي، والتعامل مع الغير، والأمراض الاجتماعية، ومجال المبادئ العامة (1991).

المحور الثاني: نظرية الاستجابة للفقرة (IRT) Item Response Theory

تُعتبر نظرية الاستجابة للفقرة (IRT) إحدى النظريات المعاصرة في القياس، التي ظهرت بعد سيطرة النظرية الكلاسيكية في القياس؛ من أجل التغلب على المشكلات التي عجزت النظرية الكلاسيكية عن إيجاد الحلول لها (عبد المولى، 1999).

ويعتبر لورد Lord أول من قام بتطوير نموذج الإجابة على المفردات، وطريقة تقدير معالمها، وقام بتطبيق نموذج المنحنى الطبيعي على مجموعة من البيانات الحقيقية لاختبارات التحصيل والاتجاهات. وظهرت في السنوات الأخيرة سامجيما Samejima التي قدمت أعمالاً مختلفة، توسّعت من تحليل البيانات الثنائية إلى بيانات ذات استجابات متعددة، ومن النماذج الأحادية إلى نماذج

متعددة الأبعاد، وتعتبر نقلة نوعية كبيرة في نظرية الاستجابة للفقرة (القرني، 2021). وفي بداية الأمر، تم تطبيق نظرية الاستجابة للفقرة بشكل كبير في الاختبارات التحصيلية، إلا أنها توسّعت بعد ذلك، وشملت مقاييس الاتجاهات، بدايةً من النماذج ثنائية التصحيح، وإلى استخدام النماذج متعددة التصحيح (Park & Young, 1983).

مفهوم نظرية الاستجابة للفقرة

توسع العلماء في تعريف نظرية الاستجابة للفقرة (IRT)؛ ممّا أدى إلى ظهور مجموعة من التسميات لها، مثل: نظرية السمات الكامنة، ونظرية القياس الحديثة، ونظرية الاستجابة للمفردة، ومن تعريفات نظرية الاستجابة للفقرة ما يلي:

فتعرف بأنّها: نظرية تقوم بالتنبؤ وتفسير أداء الأفراد في ضوء مجموعة من الخصائص، تسمى بالسمات، وتفرض وجود سمة أو أكثر، تكمن خلف استجابة الفرد على فقرات الاختبار، ويستدل عليها من خلال استجاباتهم (كاظم، 1988).

ويعرفها صلاح الدين علام بأنّها: عبارة عن مجموعة من النماذج المتعددة، التي تسعى لتحديد العلاقة وتفسيرها بين أداء الفرد على اختبار معيّن، وبين سماته وقدراته الكامنة وراء أدائه، وتختلف هذه السمات الكامنة؛ بناءً على اختلاف ما يقيسه الاختبار (2008).

وفي تعريف كروكر والجينا (Crocker & Algina, 2006)، الذي يُطلق عليها نظرية السمات الكامنة أنّ الاستجابة على فقرات الاختبار تعزى إلى وجود سمات كامنة، عددها أقل من عدد فقرات الاختبار، ومعظم تطبيقات النظرية تفرض وجود سمة كامنة واحدة فقط، تفسّر الاستجابة على فقرات الاختبار.

وتعرف نظرية الاستجابة للفقرة على أنها: نظرية تدور حول الفقرة والأداء على الاختبار، وكيف يرتبط الأداء بالقدرة التي تقاس بفقرات الاختبار، ويعتمد وجود قدرة واحدة أو أكثر حسب الأداء على الاختبار (محاسنة، 2013). ومما تفترضه النظرية أنّ كل فرد يمتلك قدرة معينة، تدلّ على المتغير المراد قياسه؛ مما يؤثر على استجاباته على فقرات المقياس المصمّم والمعدّ لقياس السمة (Georgy, 2007). وتقوم على احتمالية استجابة الفرد لفقرة ما، وهي دالة على السمة أو القدرة التي يفترض الاختبار أنّه يقيسها، وتهدف للتوصل إلى قيم تقديرية لكل من الفرد والفقرة (التقي، 2009).

مزايا نظرية الاستجابة للفقرة

1. تركز نظرية الاستجابة للفقرة على كل فقرة من فقرات الاختبار أو المقياس على حده، ومن خلالها توضح خصائصها وتقدر قدرات الأفراد بناءً عليها، مع الاستفادة من معالم الفقرة من قدرة وصعوبة وتمييز، وهذا بخلاف ما جاءت عليه النظرية الكلاسيكية، التي ركزت على الدرجة الكلية للاختبار (علام، 2005).
2. تشير نظرية الاستجابة للفقرة إلى استقلال المفردات Item-Free على أنّ تقدير خصائص الفقرات في مقياس ما مستقل عن عينة الأفراد التي يطبق عليها المقياس؛ لأنّ معالم الفقرات من قدرة وصعوبة وتمييز وتخمين يتمّ تقديرها بعيداً عن قدرة الأفراد (Weiss & Yoes, 1991 In: Aiken, 2000)، واستقلال العينة Sample-Free والتي تدلّ على أنّ مقدار القدرة أو السمة التي لدى الفرد لا تؤثر عليها عينة الفقرات التي تمّ تطبيقها عليه، ولا تختلف قدرته باختلاف الاختبار ما دامت الفقرات مناسبة (فاروق، 2007).
3. تقدم نظرية الاستجابة للفقرة تقديرات منفصلة للخطأ المعياري لكل فرد، ولكل قدرة معيّنة، وذلك بافتراض عدم تساوي أخطاء القياس لجميع الأفراد الذين يطبق عليهم الاختبار، وهذا

بعكس ما جاء في النظرية الكلاسيكية التي تفترض وجود خطأ معياري واحد لجميع الأفراد،

بعض النظر عن درجاتهم (Wright, 1980 في عماد، 1991).

4. المقاييس التي يتم تحليلها وبنائها باستخدام نظرية الاستجابة للفقرة؛ تحقق ثباتاً أفضل من

المقاييس التي تبنى في ضوء النظرية الكلاسيكية (Yu, 2005).

5. تحقق نظرية الاستجابة للفقرة فعالية أكثر في الكشف عن الأداء التفاضلي (DIF)، وذلك

من خلال مقارنة أداء الفرد في المجموعات الفرعية، وتحديد قدرات الأفراد من خلال

المفردات نفسها، بعكس النظرية الكلاسيكية التي تعتمد على الدرجة الكلية (Hambleton,)

(1982).

6. تمكن نظرية الاستجابة للفقرة من إجراء قياس دقيق للسمة الكامنة، وباستخدام عدد قليل

من الفقرات؛ مما يوفر الوقت والجهد (Sanz- Santamaria, et al., 2006).

افتراضات نظرية الاستجابة للفقرة

تقوم نظرية الاستجابة للفقرة على مجموعة من الافتراضات، والتي لا بد من تحقيقها للاستفادة

من مزايا النظرية في تحليل البيانات، واختيار النموذج المناسب (عبد الوهاب، 2016). ومن

الافتراضات التي تقوم عليها نظرية الاستجابة للفقرة في النماذج أحادية البعد هي:

1. أحادية البعد Unidimensional:

ويشير هذا المصطلح إلى وجود سمة واحدة متصلة، تكمن في استجابات الأفراد على فقرات

المقياس، وأنّ الفروق بين الأفراد يرجع إلى التباين في استجاباتهم (Cronbach, 1984). ويعد هذا

الافتراض من أهم الافتراضات التي يجب أن تتوفر في جميع نماذج الاستجابة للفقرة أحادية البعد

(Fan, 1998).

ويعنى بأحادية البعد وجود عامل أو سمة أو قدرة واحدة تفسر أداء الفرد في المقياس أو الاختبار (علام، 1986). وأنّ فرض أحادية البعد يتحقق إذا كان أداء الفرد على الاختبار يعتمد على وجود سمة واحدة سائدة في المقياس (Anastasi & Urbina, 1997).

ويرى لورد Lord أنّ افتراض أحادية البعد في بعض المقاييس الوجدانية والاختبارات العقلية يؤدي إلى نتائج تقريبية، ولا يمكن أن يعدّ افتراضاً صحيحاً كلية (علام، 2005).

2. الاستقلال الموضوعي Local Independent:

ويطلق على افتراض الاستقلال الموضوعي بالاستقلال المحلي، وينصّ على أنّ إجابة الفرد على أيّ فقرة أو مفردة من مفردات المقياس لا يعتمد، ولا يؤثر على مفردة أخرى من مفردات المقياس؛ ممّا يعني أنّها مستقلة عن بعضها البعض (Ueno, 2002). ويعتبر هذا الافتراض مكافئاً لافتراض أحادية البعد، على أنّ قدرة المفحوص وخصائص الفقرة هي وحدها من تؤثر في أداء الفرد على الاختبار أو المقياس (النعيمي، 2006). بينما يرى علام (2005) أنّ الاستقلال الموضوعي لا يكافئ أحادية البعد، ولا تعتبر مفهوماً واحداً.

ويؤكد وورم (Warm, 1978) على أنّ الاستقلال الموضوعي لا يعني أنّه لا يوجد ارتباط بين فقرات المقياس التي تقيس نفس السمة عند مستويات قدرة مختلفة للمفحوصين، ولكن يجب أن يكون معامل الارتباط بين أداء المفحوصين على فقرة وفقرة أخرى يقارب الصفر عند مستوى قدرة محدّد.

3. التحرر من السرعة Non-Speediness:

تفترض نظرية الاستجابة للفقرة أنّ استجابة الفرد على المقياس أو الاختبار تتوقف على مقدار القدرة التي يمتلكها، وعدم وجود تأثير لعامل السرعة على إجابة الفرد (Hambleton &

1985). (Swaminathan, 1985). وعند فشل المفحوص في الإجابة على فقرات المقياس أو الاختبار يعود

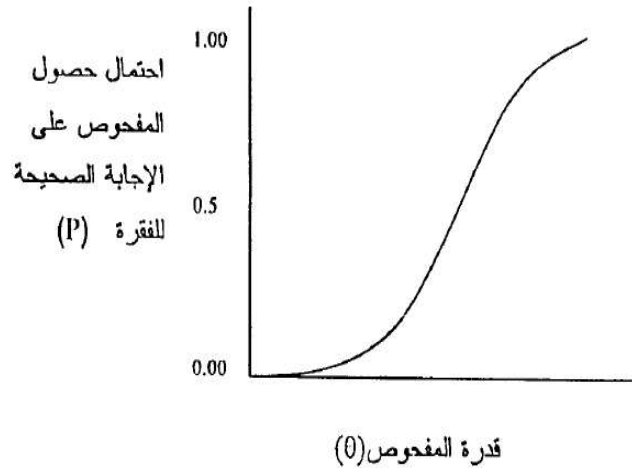
إلى انخفاض قدرة الفرد، وليس عدم كفاية الوقت (أحمد، 2014).

4. منحنى خصائص الفقرة (Item Characteristic Curve (ICC):

يعتبر منحنى خصائص الفقرة (ICC) من المفاهيم المهمة في نظرية الاستجابة للفقرة، وهو يمثل احتمالية إجابة المفحوص إجابة صحيحة على الفقرة، دليلاً على قدرته، وتزداد هذه الاحتمالية بزيادة القدرة (أبو جراد، 2012). ويقوم هذا الافتراض على أنّ هناك علاقة بين قدرة الفرد التي يرمز لها بـ(θ) والتي تمثل المحور السيني، واحتمال حصوله على الإجابة الصحيحة للفقرة، والتي يرمز لها بـ(P)، والتي تمثل المحور الصادي، ويشير هذا المنحنى إلى أنّ احتمال إجابة الفرد على فقرة ما إجابة صحيحة يزداد بزيادة قدرة الفرد، وتتخذ هذه العلاقة الشكل (S) (Crocker & Algina, 2006). كما في الشكل (8) (عثمان، 2006).

الشكل (8)

منحنى خصائص الفقرة



نماذج نظرية الاستجابة للفقرة Item Response Theory Models

تختلف نماذج الاستجابة للفقرة تبعاً للنموذج الرياضي لمنحى خصائص الفقرة، وتستخدم النماذج اللوجستية بشكل كبير في هذه النظرية مقارنة بالنماذج الأخرى (Reeva, 2004). وفيما يلي عرض لهذه النماذج:

1. نموذج أحادي المعلمة (نموذج راش) One-Parameter Logistic Model:

يعتبر نموذج أحادي المعلمة من أبسط نماذج نظرية الاستجابة للفقرة، إذ يفترض هذا النموذج أن جميع فقرات المقياس أو الاختبار لها قيمة تمييزية متساوية وثابتة، والتخمين فيها يساوي صفراً، والفقرات تتباين في صعوبتها، والمعادلة الرياضية لهذا النموذج هي:

$$P_i(\theta_i) = \frac{e^{(\theta_i - \beta_i)}}{1 + e^{(\theta_i - \beta_i)}}$$

حيث :

(P_i) : تمثل احتمالية الإجابة الصحيحة عن الفقرة (i).

(θ_i) : قدرة مفحوص ما.

(β_i) : صعوبة الفقرة.

(e): الأساس اللوغاريتمي الطبيعي، ويساوي (2.718).

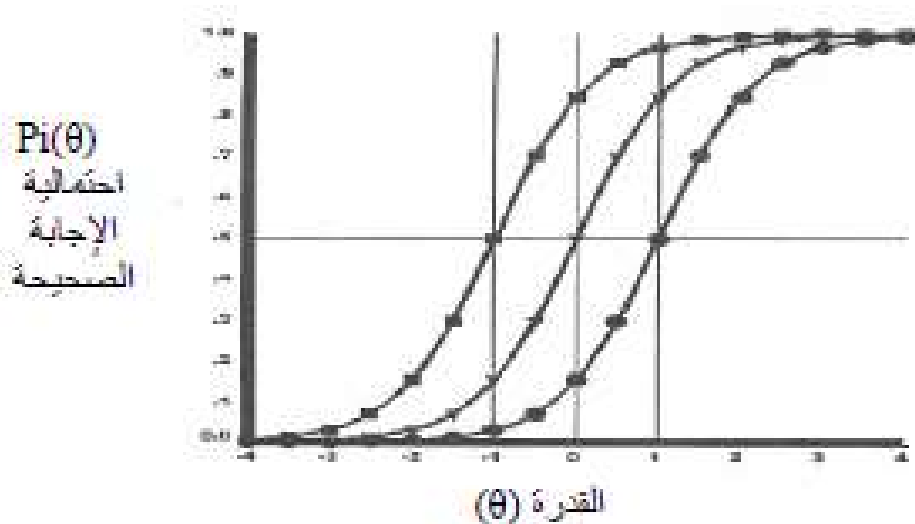
ومعلم صعوبة الفقرة (β_i) هي النقطة على متصل السمة الكامنة، التي يتوقع عندها أن يكون

احتمال الإجابة الصحيحة يساوي (0.5) على الفقرة بدون التخمين (Baker, 2001). كما يوضح

الشكل (9) منحني خصائص الفقرة للنموذج أحادي المعلمة، الذي يوضح تساوي التمييز لل فقرات (الرواجفة، 2016).

الشكل (9)

منحني خصائص الفقرة للنموذج أحادي المعلمة



2. نموذج ثنائي المعلمة (نموذج بيرنوم) Two-Parameter Logistic Model:

يفترض النموذج ثنائي المعلمة أن احتمالية الإجابة الصحيحة لل فقرات تتأثر بمعلمتي الصعوبة (β_i) والتمييز (α_i) ، ويفترض غياب التخمين لل فقرات (علام، 2005). ويعبر عنه باستخدام المعادلة التالية:

$$P_i(\theta_i) = \frac{e^{\alpha_i(\theta_i - \beta_i)}}{1 + e^{\alpha_i(\theta_i - \beta_i)}}$$

حيث:

(P_i) : تمثل احتمالية الإجابة الصحيحة عن الفقرة (i).

(θ_i) : قدرة مفحوص ما.

(β_i) : صعوبة الفقرة.

(e): الأساس اللوغاريتمي الطبيعي، ويساوي (2.718).

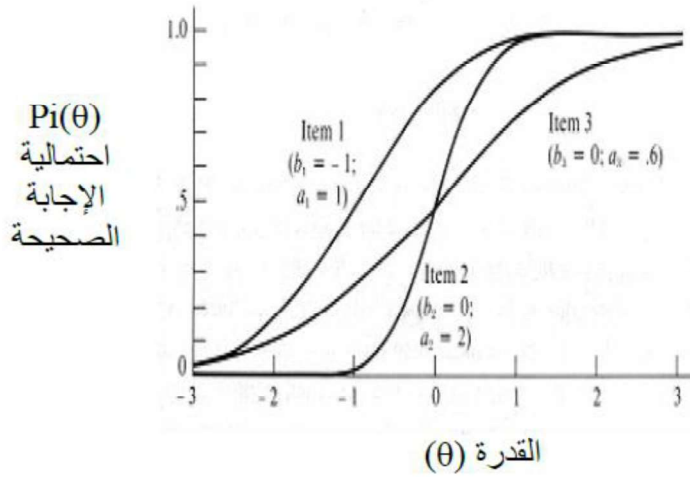
(α_i) : معلم تمييز الفقرة.

ويوضح الشكل (10) منحني خصائص الفقرة لمجموعة من الفقرات مختلفة الصعوبة والتمييز

للمنموذج ثنائي المعلمة (الرواجفة، 2016).

الشكل (10)

منحني خصائص الفقرة لمجموعة من الفقرات للمنموذج ثنائي المعلمة



3. نموذج ثلاثي المعلمة (نموذج لورد) Three-Parameter Logistic Model:

يعتمد النموذج ثلاثي المعلمة بالإضافة إلى معلمتي الصعوبة (β_i) والتمييز (α_i) على معلمة

التخمين (c_i) ، والتي تعني أنّ هناك احتمالية أن يتوصل الفرد إلى الإجابة الصحيحة للفقرة، وهو

يمتلك قدرة منخفضة، لا تمكنه من الإجابة على تلك الفقرة (Lord, 1980). والصيغة الرياضية للنموذج

ثلاثي المعلمة هي:

$$P_i(\theta_i) = c_i + (1 - c_i) \frac{e^{\alpha_i(\theta_i - \beta_i)}}{1 + e^{\alpha_i(\theta_i - \beta_i)}}$$

حيث:

(P_i) : تمثل احتمالية الإجابة الصحيحة عن الفقرة (i).

(θ_i) : قدرة مفحوص ما.

(β_i) : صعوبة الفقرة.

(e) : الأساس اللوغاريتمي الطبيعي، ويساوي (2.718).

(α_i) : معلم تمييز الفقرة.

(c_i) : معلم تخمين الفقرة.

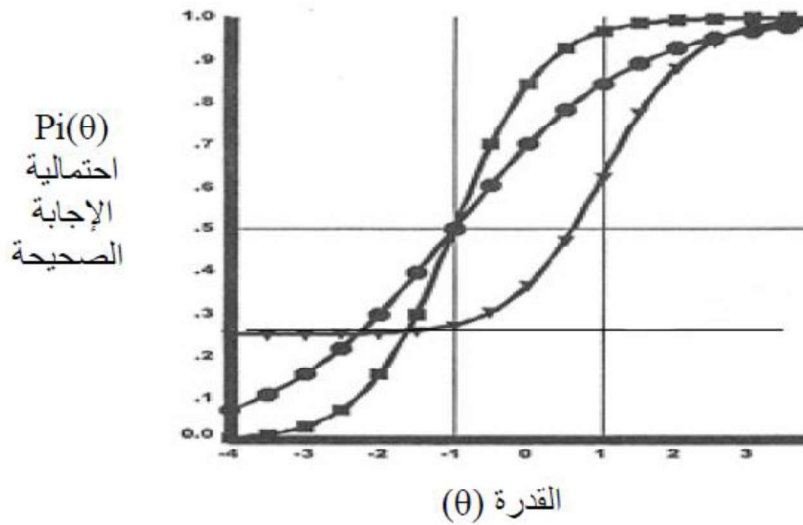
وتختلف الفقرات في هذا النموذج في المعالم الثلاثة، من صعوبة، وتمييز، وتخمين، ويوضح

الشكل (11) منحنى خصائص الفقرة لمجموعة من الفقرات مختلفة في المعالم الثلاثة في النموذج

ثلاثي المعلمة (الرواجفة، 2016).

الشكل (11)

منحنى خصائص الفقرة لمجموعة من الفقرات مختلفة في المعالم الثلاثة في النموذج ثلاثي المعلمة



المحور الثالث: نموذج راش Rasch Model

يعتبر نموذج راش من أهم نماذج نظرية الاستجابة للفقرة، والذي أعده العالم الدنماركي جورج راش Georg Rasch، وطوره بعد ذلك العالم الأمريكي رايت Wright، ويطلق عليه مجموعة من المسميات، مثل: ونموذج راش اللوغاريتمي الاحتمالي Rasch Simple Logistics Model، ويسمى بنموذج البارامتر الحر لتحليل الفقرات Sample Free Item Analysis (علاونة، 2017).

ويستخدم نموذج راش في إعداد وتصميم الكثير من المقاييس النفسية والعقلية، وكذلك في بناء الاختبارات، ويركز على تحديد موقع الفقرة في المقياس أو الاختبار على متصل الصعوبة، التي تشكل فقرات المقياس، وتدرج مستويات قدرة الفرد على نفس متصل الفقرات (عبد الوهاب، 2013؛ علام، 2005).

مفهوم نموذج راش Rasch Model

يفترض نموذج راش أن احتمال الإجابة الصحيحة عن الفقرة (P_i) يرتبط بمقدار القدرة أو السمة التي يمتلكها الفرد للإجابة على فقرات المقياس أو الاختبار، وتعتمد الفقرة على معلم واحد من معالمها، وهو مستوى صعوبتها (b_i) (Salvia & Ysseldyke, 1995).

ويقوم نموذج راش على افتراض أن التمييز للفقرات في المقياس أو الاختبار يساوي واحد، وانعدام وجود التخمين، وتركيزه على صعوبة الفقرة في تقدير القدرة للفرد، فزيادة قدرته يزداد احتمال إجابته الصحيحة، والعكس كذلك، إذا كانت قدرة الفرد ضعيفة فإن احتمال إجابته الصحيحة على الفقرات تقل (Hwang, 2002). ويحتوي نموذج راش على مجموعة من النماذج، منها نموذج أندريش الذي استخدمه الباحث في دراسته.

افتراضات نموذج راش

يتطلب نموذج راش توفر العديد من الافتراضات في بيانات المقياس للقيام بتحليلها، والحكم عليها، وهذه الافتراضات هي:

1. أحادية البعد Unidimensional:

ويقصد به هو أنها توجد قدرة واحدة أو عامل واحد يفسر أداء الفرد في مقياس أو اختبار ما، ويكون هذا العامل هو القدرة التي يتم قياسها (كاظم، 1988). ويعتبر هذا الافتراض دليل على توازن وتجانس المحتوى الذي يقدمه المقياس أو الاختبار، ويمكن اختيار الطريقة المناسبة للتحقق من أحادية البعد من مختلف الأساليب المتوفرة (Linacre, 2009).

وقام الباحث بالتحقق من أحادية البعد في المقياس الذي أعده في دراسته، من خلال: استخراج قيم الجذور الكامنة، والتباين المفسر التحليل العاملي الاستكشافي Exploratory Factor Analysis.

2. الاستقلال الموضعي Local Independent:

ويقصد بالاستقلال الموضعي أو ما يسمى كذلك بالاستقلال المحلي: أن استجابة الفرد على فقرة في مقياس ما لا تعتمد على أي فقرة أخرى، أي لا تؤثر إجابة الفرد لإحدى الفقرات على الفقرات الأخرى في المقياس أو الاختبار (de Ayala, 2009).

ويمكن التحقق من هذا الافتراض، والذي استخدمه الباحث في دراسته؛ للتحقق من ذلك، من خلال استخراج معاملات الارتباط بين أزواج الفقرات، والتي يجب ألا تزيد عن (0.50) (Davidson, Keating, & Eyres, 2004; Ten Klooster, Taal, & Van de Laar, 2008).

وعند تحقق أحادية البعد في الافتراض الأول، والتأكد من أن الفقرات تقيس بعدًا واحدًا فإنّ أحادية البعد تكافئ الاستقلال الموضوعي (Hambleton & Swaminathan, 1985).

3. مواءمة فقرات المقياس لافتراضات راش:

ويتم الحكم على الفقرات من خلال مجموعة من المحكات وهي:

- متوسط المربعات **Mean Square (MNSQ)**: باستخدام المطابقة الداخلية INFIT والمطابقة الخارجية OUTFIT، والتي يعتبر فيها (1) قيمة مثالية، وإذا وقعت بين (-0.5-1.5) قيم مقبولة (Linacre, 2012).
- قيم زاي الإنتاجية **The Productive Zstd Value**: يمكن تجاهلها إذا تم قبول قيمة MNSQ (Linacre, 2007).
- قيم الارتباط النقطي **PTMEA CORR VALUE**: قيم الارتباط النقطي والتي تتراوح القيم المقبولة لها (0.20-0.79) (Linacre, 2002). وكذلك إذا كانت القيم موجبة وتزيد عن (0) يمكن قبولها (Bond & Fox, 2007).

مميزات نموذج راش

يتمتع نموذج راش بمجموعة من الخصائص والمزايا، التي تجعله مختلفًا عن نماذج الاستجابة للفقرة الأخرى، ويمكن تلخيص أهم مميزات نموذج راش فيما يلي (زكري، 2014؛ علام، 2000، ميمي، 2007):

1. يعتبر من أبسط نماذج نظرية الاستجابة للفقرة؛ لأنه يشتمل على معلم واحد من معالم الفقرة، وهو صعوبة الفقرة.

2. تتسم الفقرات في نموذج راش بتساوي القدرة التمييزية لها؛ مما يجعل منحنيات الفقرات متوازية (لا تتقاطع).
3. إمكانية تمثيل العلاقة بين احتمالية الإجابة الصحيحة للفقرة، وصعوبة الفقرات، وذلك عن طريق منحني خصائص الفقرة.
4. يمكننا من الحصول على إحصائيات توضح صدق المطابقة للفقرات والأفراد؛ مما يساعد على تحسين وثبات النتائج من خلال حذف الفقرات والأفراد غير المطابقين للنموذج.
5. يساعد في التقليل من عدد الفقرات اللازمة للقيام بقياس دقيق للسمة المراد قياسها، وبالتالي يوفر مقاييس أكثر دقة، وأكثر ثباتًا.
6. يعتبر من أكثر النماذج استخدامًا في بناء الاختبارات، وبنوك الأسئلة.
7. إمكانية استخدامه في بناء وتطوير مقاييس الاتجاهات، والمقاييس النفسية المتعلقة بمختلف السمات.

الدراسات السابقة

حظيت دراسات القيم باهتمام كبير من قبل الباحثين والمهتمين، كما قامت العديد من الدراسات والبحوث ببناء مقاييس للقيم. ممّا يؤكد أهمية قياس القيم لدى الطلبة بشكل عام، ولطلبة الجامعات بشكل خاص. وبعد اطلاع الباحث على مجموعة من الدراسات السابقة، والرجوع إلى العديد من الدوريات العلمية والدراسات التربوية المتعلقة بمجال قياس القيم؛ تمّ ذكر بعض هذه الدراسات، وعرضها بالترتيب الزمني من الأحدث إلى الأقدم.

أجرى الشمري والدغيشم (2024) دراسة هدفت إلى التعرف على نسق القيم الإنسانية المفضلة لدى طلاب كلية التربية الأساسية في دولة الكويت، قام الباحثان بتصميم مقياس للقيم الإنسانية، يشتمل على القيم (المعرفية، الاقتصادية، الجمالية، الاجتماعية، الدينية، الديمقراطية والوطنية، الحضارية والثقافية، والصحية)، وتمّ تطبيقه على عيّنة، بلغت (139) طالبًا وطالبة، من طلاب كلية التربية الأساسية، وتمّ التحقق من صدق المقياس، من خلال حساب معامل الارتباط بين درجات كل فقرة مع مجالها، وتراوحت القيم بين (0.23-0.77)، ومن خلال حساب الصدق العاملي، من خلال أسلوب المكونات الأساسية، وتشير النتائج إلى وجود عاملين فرعيين، تنتشع عليهم أبعاد المقياس، وتم حساب ثبات المقياس من خلال معامل ألفا كرونباخ، التي تراوحت فيها قيم ثبات الأبعاد بين (0.61-0.90) ومعامل الثبات الكلي (0.93).

أجرى البياتي والجبوري (2023) دراسة هدفت إلى التعرف على النسق القيمي لدى طلبة المرحلة الإعدادية، قام الباحثان بإعداد مقياس للنسق القيمي، باستخدام تصنيف سبرنجر للقيم الذي يضم القيم (النظرية، الاقتصادية، الجمالية، الدينية، السياسية، والاجتماعية)، وتكون المقياس من

(30) فقرة في صيغته الأولى، وتمّ تطبيق الدراسة على عيّنة بلغت (528) طالب وطالبة من طلبة المرحلة الإعدادية في الموصل، وتمّ اختيارها بطريقة عشوائية، وللتحقق من صدق المقياس؛ اعتمد الباحثان على أنواع الصدق الآتية: الصدق الظاهري، والصدق المنطقي، من خلال التأكد من مجموعة من الخبراء من تمثيل المقياس للمكونات المراد قياسها، والصدق البنائي، وذلك من خلال تمييز فقرات المقياس، ومن خلال الاتساق الداخلي لفقرات المقياس، من خلال معامل ارتباط بيرسون، وظهرت نتائجه أنّ معامل ارتباط الفقرات لكل مجال بالدرجة الكلية للمجال نفسه أعلى من القيمة الجدولية البالغة (0.098)، وذلك يوضح أن جميع الفقرات مميزة، ومن أجل التحقق من ثبات المقياس؛ استخدم الباحثان مجموعة من الطرق: طريقة إعادة الاختبار، حيث استخدم معامل ارتباط بيرسون بين الدرجات تراوحت قيم الثبات للمجالات الست من (0.74-0.86)، وباستخدام طريقة التجزئة النصفية التي تراوحت قيمها بين (0.75-0.84)، واستخدم الباحثان معادلة سبيرمان براون؛ لتصحيح معامل الارتباط، وتراوحت قيمه بين (0.86-0.91) وتمتاز بثبات عالٍ.

قامت المالكي (2022) بدراسة هدفت إلى بناء مقياس للنسق القيمي لعينة من الأسرة السعودية بمدينة جدة، وتم اختيار عينة عددها (100) مبحوث ومبحوثة، باستخدام الطريقة الحصصية، وقامت الباحثة بتطبيق اختبارات الصدق والثبات بداية من صدق المحكمين، وثبات المقياس باستخدام معامل الفا كرونباخ، ومعامل جتمان، والصدق البنائي من خلال معامل ارتباط بيرسون، وصدق التحليل العاملي بطريقة المركبات الأساسية؛ لتحديد الجذور الكامنة، وطريقة التدوير؛ لتبسيط تشبعات الفقرات، وتوصلت الباحثة لمقياس نهائي، مكون من (75) عبارة مقسمة على سبعة أبعاد، هي: (القيم الأخلاقية، القيم الأسرية، قيم العمل، قيم الانتماء للوطن، القيم الصحية، القيم البيئية، وقيم المشاركة المجتمعية)، وتوصلت نتائج الدراسة: إلى التحقق من الصدق، من خلال الصدق الظاهري، الذي

حصل الباحث فيه على اتفاق المحكمين بنسبة (90%)، والصدق البنائي من خلال الاتساق الداخلي للمقياس، ومعاملات ارتباط أبعاد المقياس مع المتوسط العام للمقياس، تراوحت بين (-0.376-0.512)، ومعاملات ثبات جيدة تقع في المدى من (0.70-0.80)، ومن خلال التحليل العاملي لعبارات المقياس؛ ظهر وجود سبعة عوامل رئيسية.

كما أجرى عبد الحكم سعد (2021) دراسة هدفت إلى التعرف على درجة ممارسة الطلاب الدوليين بالجامعة الإسلامية للقيم الرقمية وعلاقتها ببعض المتغيرات النوعية، وتحقيقاً للهدف؛ تمّ استخدام المنهج الوصفي المسحي، وتحديد القيم الرقمية اللازمة للطلاب الدوليين بالجامعة الإسلامية، من خلال بناء استبانة، تمّ تطبيقها على عينة بلغت (444) طالباً، وتوصلت الدراسة إلى النتائج التالية: التحقق من الصدق، من خلال الصدق الظاهري، الذي حصل الباحث فيه على اتفاق المحكمين بنسبة (83.3%)، والصدق التمييزي من خلال الاتساق الداخلي بين كل مفردة وبعدها، أعلى من (0.40)، وتراوحت معاملات ارتباط بين الأبعاد والدرجة الكلية بين (0.578-0.84)، ومعاملات ثبات جيدة تقع في المدى من (0.703-0.943).

وأجرى محمد إبراهيم وآخرون (2021) دراسة هدفت إلى قياس النسق القيمي لدى الشباب الجامعي، وتمّ تطبيقه على (100) طالب وطالبة من كلية التربية في جامعة عين شمس، وتم حساب الصدق بطريقتي الصدق العاملي، من خلال معامل ارتباط مفردات الاختبار بالعوامل التي يقيسها، وتمّ استخراج مصفوفة تشبعات على العوامل الأربعة، وحققت العبارات درجات تشبع بين (-0.30-0.82) ليصبح المقياس في صورته النهائية (47) عبارة موزعة على العوامل التالية: (القيم الشخصية 13 عبارة، والقيم الاجتماعية 14 عبارة، والقيم الثقافية 10 عبارات، وقيم العمل 10 عبارات)،

وحساب الثبات بطريقة التجزئة النصفية بلغ (0.734) ومعامل ثبات ألفا كرونباخ للمقياس ككل، بلغ (0.672)، وتراوح معامل ثبات ألفا كرونباخ بين (0.492-0.565)، وتمّ حساب معاملات الارتباط بين الأبعاد الأربعة مع الدرجة الكلية للمقياس، وتراوح بين (0.573-0.666) طبقاً لمعامل ارتباط سبيرمان.

وأجرى صعدي (2021) دراسة هدفت إلى بناء مقياس للقيم الشخصية، واستكشف الفروق وفقاً للمتغيرات الديموغرافية، والتي تضمنتها الدراسة (النوع، العمر، المستوى الاجتماعي والاقتصادي، ونوع التعليم)، وطبقت الدراسة على عينة تكوّنت من مجموعتين: المجموعة الأولى (2652) طالباً وطالبة، والمجموعة الثانية (850) طالباً وطالبة، وقام الباحث بإعداد مقياس القيم الشخصية من (10) عبارات تقيس أهمية القيم في نواحي الحياة، مثل: (العائلة، التعليم، العمل، الروحانيات، والترفيه)، وأظهرت النتائج صدق نموذج العاملين لمقياس القيم الشخصية (عامل قيم المواطنة، وعامل قيم الأسرة)، حيث كان مؤشر الملاءمة المقارن بلغ (0.927)، وجذر متوسط مربع الخطأ المتقارب (0.08)، وكذلك كان الذكور أعلى من الإناث في الدرجة على القيم الشخصية، والمستوى الاقتصادي المرتفع كان أعلى درجة على القيم الشخصية، والفئة العمرية الأكبر كانت هي أعلى درجة على القيم الشخصية.

وقام محمود أحمد (2020) بدراسة هدفت لبناء مقياس للقيم الاجتماعية للاعبين الهوكي، استخدم الباحث المنهج الوصفي، وتكونت عينة الدراسة من (25) لاعباً من لاعبي الهوكي بنادي الشرقية الرياضي في جمهورية مصر، وتمّ اختيارها بالطريقة العمدية، واشتملت الصورة النهائية للمقياس على (70) عبارة موزعة على المحاور التالية: (قيمة الانتماء للفريق، التعاون والمشاركة،

تحمل المسؤولية، الاحترام، الصدق، والحرية)، وتوصلت الدراسة إلى النتائج التالية: وتمّ التحقق من الاتساق الداخلي بين كل عبارة ودرجة كل محور، وبين كل محور والدرجة الكلية للمقياس، والتي تراوحت بين (0.548-0.748)، وتمّ حساب الثبات بطريقة التجزئة النصفية لمحاور المقياس، وتراوحت بين (0.683-0.885) ومجموع المقياس (0.861)، ومعامل ألفا كرونباخ لمحاور المقياس، وتراوحت من (0.692-0.880) ومجموع المقياس (0.827) ممّا يدل على الثبات العالي للمقياس ومحاوره.

كما هدفت دراسة غُل مبشر وآخرين (Gull, et al., 2020) إلى تطوير مقياس للقيم الإنسانية لتحديد القيم الأساسية للأفراد في البلدان الشرقية، قام الباحثون بإعداد مقياس من 25 بنداً، تمّ تطبيقها على عينة مكوّنة من (300) فرد بالغ. وتوصلت الدراسة إلى النتائج التالية: أظهر تحليل المكونات الرئيسية هيكلًا مكوّنًا من سبعة عوامل: (الخير، المساواة، التوجه الذاتي، الالتزام الاجتماعي، الطموحات، السياسي، والديني)، التي تمثل ما نسبته (59.48%) من التباين، كما أشارت النتائج من التحليل التوكيدي إلى ($\chi^2/df=2.11$; AGFI=0.834; CFI=0.851; RMSEA=0.061) وهي نتائج مقبولة، ومعاملات ارتباط العوامل مع المقياس ككل تراوحت بين (0.68-0.84)، كما بلغ معامل ثبات ألفا كرونباخ للمقياس (0.84).

أجرى الخصاونة (2019) دراسة هدفت إلى التعرف على منظومة القيم لدى طلبة جامعة اليرموك في مجموعة من المجالات: (القيم الدينية، الاجتماعية، الاقتصادية، السياسية، والعلمية)، وتمّ تصميم مقياس تكون من (51) فقرة، تمّ تطبيقها على عينة تكونت من (294) طالبًا وطالبة، باستخدام العينة القصدية، وتوصلت الدراسة إلى النتائج التالية: إلى التحقق من الصدق، من خلال

الصدق الظاهري، بعرض المقياس على عدد من المختصين، ومعاملات ثبات جيدة، تقع في المدى من (0.822-0.901).

وقام بدوي وآخرون (2018) بدراسة هدفت إلى بناء مقياس النسق القيمي لدى طلاب المعسكرات الترويحية في جامعة بني سويف في مصر، وقام الباحثون ببناء استمارة لقياس النسق القيمي، وطبقت على عينة (100) طالب وطالبة، تم اختيارهم بالطريقة العمدية، وتوصلت الدراسة إلى معاملات الارتباط بين الأبعاد والدرجة الكلية (0.72-0.89)، وتم قياس معامل الثبات باستخدام التجزئة النصفية، باستخدام سبيرمان، وتراوح (0.54-0.96)، وجتمان تراوحت (0.32-0.85). ووجود علاقة دالة إحصائية في مستوى إقامة المعسكرات، والقيم النسقي في جميع الأبعاد، وتم التوصل إلى مقياس القيم النسقي الذي تكون من (10) أبعاد، هي: (الإيثار، التعاون، الصدق، الإخلاص، الإيمان، الكرم، العدل، الوفاء، الصبر، والشورى).

وأجرى المعجون (2016) دراسة تهدف إلى بناء مقياس المنظومة القيمية لدى عينة من طلبة المرحلة الإعدادية، طبقت على عينة (400) طالب وطالبة، وقام الباحث فيها ببناء مقياس مكون من ستة مجالات: (القيم الدينية، الاجتماعية، الاقتصادية، النظرية، الجمالية، والسياسية والوطنية)، وتكون المقياس من (69) فقرة، وتم التحقق من الصدق الظاهري، وصدق البناء، من خلال حساب القوة التمييزية لفقرات المقياس، واستبعاد الفقرات غير المميزة، ومن خلال حساب الاتساق الداخلي بحساب معامل الارتباط بين درجة كل فقرة، والمجموع الكلي لدرجات المجال، وحساب ثبات المقياس بطريقة إعادة الاختبار، وبلغ (0.88) ويُعد معامل ثبات جيّدًا، ومن خلال الإجراءات الإحصائية؛ توصل الباحث إلى وجود فقرة من مجال القيم الدينية، وفقرتين من مجال القيم الاجتماعية، وفقرة من

مجال القيم الاقتصادية، وأربع فقرات من مجال القيم الجمالية، وفقرتين من مجال القيم النظرية؛ لم تكن مميزة، ولم يكن معامل ارتباطها بالمجال دالة إحصائية، وتكون المقياس في صورته النهائية من (59) فقرة.

وقامت البوسعيدية (2015) بدراسة هدفت إلى بناء مقياس للقيم لدى طلبة التعليم ما بعد الأساسي في محافظة مسقط، واستخدمت الباحثة المنهج الوصفي، وطبقت الدراسة على عينة تكونت من (440) طالبًا وطالبة، تم اختيارهم بالطريقة العشوائية، وتم بناء مقياس تكونت صورته الأولية من (50) موقفًا سلوكيًا، مثلت ست قيم، هي: (القيم المعرفية، الدينية، الاجتماعية، الاقتصادية، السياسية، والجمالية)، وتم التحقق من الخصائص السيكومترية للمقياس، من خلال الصدق الظاهري، من خلال عرض المقياس على مجموعة من المختصين، وتراوحت نسبة اتفاق المحكمين بين (81%-100%)، وبالنسبة لصدق البناء؛ تم التحقق منه من خلال التحليل العاملي التوكيدي أولاً، وأظهر انخفاض قيمة تشبع (12) موقفًا وتم حذفها، واستخدم ثانيًا الاتساق الداخلي، وتراوحت معاملات الارتباط بين الفقرات والأبعاد بين (0.40-0.66)، ومعاملات ارتباط الفقرات بالدرجة الكلية تراوحت بين (0.25-0.47)، ومعاملات الارتباط بين أبعاد الدراسة والدرجة الكلية بين (0.49-0.77)، وتم استخدام الصدق التلازمي، وتم حسابه من خلال معامل ارتباط بيرسون بين أبعاد المقياس الذي أعدته الباحثة، ومقياس القيم الذي أعده الخوالدة (2013)، وطبقته الباحثة على عينة (75) طالبًا وطالبة، وتم التوصل إلى معاملات ارتباط بين أبعاد المقياسين، تراوحت بين (0.43-0.72) ودرجة الارتباط بين مقياس الدراسة، ومقياس القيم للخوالدة، بلغ (0.63)، ويعتبر معامل ارتباط مقبولًا، وبالنسبة للثبات؛ تم التحقق منه باستخدام طريقة إعادة الاختبار، وبلغ معامل الثبات (0.86) للمقياس ككل، وأبعاده تراوحت بين (0.54-0.90)، وتم استخدام معامل ألفا

كرونباخ؛ للتحقق من ثبات الاتساق الداخلي، وبلغ للمقياس ككل (0.75) وهو معامل ثبات مقبول يدل على الاتساق الداخلي لدرجات المقياس، وتمّ التوصل إلى مقياس، تكوّن من (31) موقفًا سلوكيًا موزعة على القيم الست السابقة.

التعقيب على الدراسات السابقة

من خلال اطلاع الباحث على مجموعة من الدراسات السابقة المتعلقة بموضوعه، وما يتعلق ببناء مقاييس للقيم، واستخدام نموذج راش في بناء المقاييس؛ لاحظ الباحث من خلالها: تأكيد الدراسات على الأهمية الكبيرة للقيم، وقياسها الذي يقوم بدور كبير في الكشف عن القيم، ومعرفة ما يمتلكه الأفراد من قيم.

وتتفق الدراسة الحالية في بناء مقياس لمجموعة من القيم بشكل عام، مثل: دراسة (إبراهيم وآخرون، 2021؛ بدوي وآخرون، 2018؛ البوسعيدية، 2015؛ البياتي والجبوري، 2023؛ الخصاونة، 2019؛ الشمري والدغيشم، 2024؛ المالكي، 2022؛ المعجون، 2016)، بينما اختلفت الدراسة الحالية مع العديد من الدراسات التي ركزت على قيمة محددة فقط، ولم تركز على القيم ككل، مثل: دراسة عبد الحكم سعد (2021) في القيم الرقمية، وصعدي (2021) في القيم الشخصية، ومحمود أحمد (2020) في القيم الاجتماعية، والعبادي ونجم الدين (2016) في القيم التربوية، و (Gull,et al., 2020) في القيم الإنسانية.

وتتفق الدراسة الحالية مع مجموعة من الدراسات في دراسة القيم لدى طلبة الجامعات، مثل: دراسة (الخصاونة، 2019؛ الشمري والدغيشم، 2024؛ صعدي، 2021؛ عبد الحكم سعد، 2021؛

محمد إبراهيم وآخرون، 2021)، بينما تختلف مع مجموعة من الدراسات التي ركزت على قياس القيم لطلبة المدارس، مثل: دراسة (البوسعيدية، 2015؛ البياتي والجبوري، 2023؛ المعجون، 2016).
ويستخدم الباحث في الدراسة المنهج الوصفي، ويتفق في ذلك مع العديد من الدراسات، مثل: دراسة (بدوي وآخرون، 2018؛ البوسعيدية، 2015؛ عبد الحكم سعد، 2021؛ محمود أحمد، 2020).

ويتفق الباحث مع دراسة البوسعيدية (2015) التي قامت ببناء مقياس للقيم وفق تصنيف سبرنجر، وباستخدام مواقف سلوكية، والتي طبقت على المجتمع العماني لطلبة التعليم ما بعد الأساسي، إذ جاءت هذه الدراسة ببناء المقياس لطلبة الجامعات العمانية.

ومن خلال اطلاع الباحث على الدراسات السابقة، وعلى - حد علمه - لم يجد دراسة قامت ببناء مقياس للقيم، وفقاً لنظرية الاستجابة للفقرة، فتميزت هذه الدراسة ببناء مقياس للقيم لطلبة الجامعات العمانية في ضوء نظرية الاستجابة للفقرة.

الفصل الثالث

منهجية الدراسة وإجراءاتها

- منهجية الدراسة
- مجتمع الدراسة
- عينة الدراسة
- أداة الدراسة
- إجراءات الدراسة
- المعالجات الإحصائية

الفصل الثالث

منهجية الدراسة وإجراءاتها

يتضمّن الفصل الثالث وصفًا لمنهجية الدراسة، ومجتمع الدراسة، وعيّنتها، ويتمّ من خلاله عرض خطوات بناء المقياس، وإجراءات تطبيقه، والمعالجات الإحصائية التي استخدمت في تحليل البيانات للإجابة على أسئلة الدراسة.

منهج الدراسة

اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي، الذي يستخدم في بناء المقاييس، ويعتبر من أكثر المناهج استخدامًا في مثل هذه الدراسات، ويقوم على وصف الظاهرة، وتوضيح خصائصها، وجمع المعلومات الدقيقة، وتصنيفها وتحليلها.

مجتمع الدراسة

تكوّن مجتمع الدراسة من طلبة الجامعات العمانية الحكومية والخاصة، للعام الدراسي 2025/2024م، والبالغ عددهم (117981) طالبًا وطالبة (موقع وزارة التعليم العالي والبحث العلمي والابتكار، 2024).

عيّنة الدراسة

لتحقيق أهداف الدراسة؛ تمّ استخدام العينات الآتية:

العيّنة الاستطلاعية: تمّ اختيار عيّنة عددها (39) طالبًا وطالبة من مجتمع الدراسة، ومن خارج العينة النهائية؛ وذلك للتأكد من وضوح التعليمات، وصياغة الفقرات، وحساب زمن الاستجابة على المقياس التي استغرق متوسط الإجابة حوالي (25) دقيقة.

العينة النهائية: تم اختيار عينة الدراسة من طلبة الجامعات العمانية الحكومية والخاصة، بطريقة العينة العنقودية، واختيار الطلبة بطريقة العينة المتيسرة، والبالغ عددهم (975) طالبًا وطالبة. والجدول (1) يوضح توزيع العينة حسب الجامعة والجنس، والعمر، والمرحلة الدراسية، والتخصص.

الجدول (1)

توزيع أفراد العينة حسب الجامعة والجنس والعمر والمرحلة الدراسية والتخصص ن=975.

المتغيرات	العدد	النسبة
الجنس	260	26.7%
	715	73.3%
الجامعة	240	24.6%
	162	16.6%
	159	16.3%
	135	13.8%
	122	12.5%
	157	16.1%
العمر	25-18	87.4%
	30-26	7.4%
	أعلى من 30	5.2%
المرحلة	بكالوريوس	95.7%
الدراسية	ماجستير	4.3%
التخصص	التربية والآداب	56.3%
	الاقتصاد وإدارة الأعمال	14.1%
	الهندسة	10.1%
	تقنية المعلومات	11.3%
	الحقوق	6.1%
	العلوم الصحية	2.1%

أداة الدراسة

لتحقيق هدف الدراسة؛ تمّ بناء مقياس القيم لطلبة الجامعات العمانية، وهو عبارة عن مواقف سلوكية، يتضمّن قياس ستة أبعاد، كما جاء في نظرية سبرنجر، هي: (العلمية، والدينية، والاجتماعية، والاقتصادية، والسياسية، والجمالية)، وذلك بعد الرجوع إلى الأدب النظري، والعديد من الدراسات السابقة. وذلك حسب الإجراءات الآتية:

1. مراجعة الأدب النظري، والاطلاع على الدراسات السابقة التي تناولت موضوع القيم، والاطلاع على العديد من المقاييس التي أعدت مقياساً في القيم، ومن المقاييس التي استفاد منها الباحث لبناء المقياس دراسة كل من: (أبو السل وأبو العناز، 2013؛ الافرنجي، 1996؛ بدوي، 2018؛ البوسعيدية، 2015؛ الجعفري، 2002؛ الشندودية، 2011؛ عصيدة، 2001؛ المالكي، 2022)، وتمّ تحديد أبعاد المقياس، وصياغة فقراته.
2. بناء الصورة الأولية للمقياس: تمّ إعداد صورة أولية لمقياس القيم عبارة عن (100) موقف سلوكي، موزعة على القيم الست، وفقاً لتصنيف سبرنجر للقيم، وتتضمن الإجابة على الموقف ثلاثة بدائل للإجابة، بحيث يختار الطالب البديل المناسب الذي يتماشى مع قيمه، ويعطى البديل الذي يمثل القيمة ثلاث درجات، والذي بعده درجتين، والبديل الأخير درجة واحدة، ويوضح الملحق (1) الصورة الأولية للمقياس.

3. التحقق من (الصدق الظاهري) للمقياس: وللتأكد من الصدق الظاهري؛ تمّ عرض المقياس في صورته الأولية على مجموعة من المحكمين لإبداء رأيهم حول مدى انتماء الموقف السلوكي للقيمة التي يمثلها، ووضوح الصياغة اللغوية، ومدى دقتها، وترتيب الاستجابات من الأكثر أهمية إلى الأقل، وإضافة أي مقترحات أو تعديلات يرونها مناسبة، والبالغ عددهم

(12) من المختصين وأصحاب الخبرة في القياس والتقويم، وعلم النفس التربوي، والتخصصات ذات الصلة بذلك، الملحق (2) بيانات المحكمين، ومن خلال آراء المحكمين، تم حذف الفقرات التي اتفق عليها أغلب المحكمين، وبعض الفقرات التي تتشابه في المحتوى، وإجراء تعديلات لبعض الصياغات اللغوية، وتعديل بعض الاستجابات وترتيبها. وتكون المقياس في صورته قبل التطبيق على العينة الاستطلاعية والتجريبية من (80) موقعاً سلوكياً، ويوضح الجدول (2) توزيع المواقف السلوكية على تصنيف القيم، الملحق (3) صورة المقياس بعد الأخذ بملاحظات المحكمين.

الجدول(2)

توزيع المواقف السلوكية على القيم	
القيمة	المواقف السلوكية
العلمية	11
الاقتصادية	12
الاجتماعية	13
الجمالية	15
السياسية	15
الدينية	14
المجموع	80

4. تم تطبيق المقياس على العينة الاستطلاعية، البالغ عددهم (39) طالباً وطالبة من مجتمع الدراسة، ومن خارج العينة النهائية؛ وذلك للتأكد من وضوح التعليمات، وصياغة الفقرات، وحساب زمن الاستجابة على المقياس، حيث استغرق متوسط الإجابة حوالي (25) دقيقة.

إجراءات الدراسة

1. تم الحصول على الموافقات اللازمة من الجامعات الحكومية والخاصة؛ لتطبيق المقياس على عينة الدراسة، ويوضح الملحق (4) استمارات الموافقة من الجامعات.
2. تطبيق المقياس على العينة النهائية: بعد إجراء التعديلات اللازمة، وحذف الفقرات التي أتفق عليها المحكمون، والتطبيق على العينة الاستطلاعية؛ تمّ التطبيق على العينة النهائية، البالغ عددها (975) طالبًا وطالبة، بعد استبعاد الاستجابات غير المكتملة.
3. تفرغ البيانات في برنامج (SPSS)، وبرنامج Winsteps؛ من أجل تحليل البيانات، والإجابة على أسئلة الدراسة.

المعالجات الإحصائية

للإجابة عن أسئلة الدراسة؛ تمّ إجراء المعالجات الإحصائية التالية:

1. استخدام برنامج (SPSS) لـ:

- حساب الإحصاءات الوصفية لوصف أداء عينة الدراسة على المقياس.
- إجراء التحليل العاملي الاستكشافي للكشف عن أحادية البعد

2. استخدام برنامج Winsteps لـ:

- التأكد من مواءمة فقرات المقياس لافتراضات نموذج راش.
- للتحقق من الاستقلال الموضعي.
- للتحقق من قيم الفصل والثبات للمقياس.
- للتحقق من فاعلية تدرج فقرات المقياس.

الفصل الرابع

نتائج الدراسة ومناقشتها

أولاً: الإحصاءات الوصفية

ثانياً: نتائج الدراسة ومناقشتها

- نتائج السؤال الأول ومناقشتها
- نتائج السؤال الثاني ومناقشتها
- نتائج السؤال الثالث ومناقشتها
- نتائج السؤال الرابع ومناقشتها
- ملخص النتائج

ثالثاً: المقترحات والتوصيات

الفصل الرابع

نتائج الدراسة ومناقشتها

يتناول هذا الفصل عرضاً للإحصاءات الوصفية المتعلقة بعينة الدراسة، وعرضاً لنتائج الدراسة ومناقشتها، والتي تتضمن مطابقة مقياس القيم الذي أعده الباحث لافتراضات نظرية الاستجابة للفقرة، لافتراضات نموذج راش، والكشف عن الخصائص السيكمترية للمقياس، والتحقق من تدرج فقرات مقياس القيم، الذي أعده الباحث.

أولاً: الإحصاءات الوصفية

يوضح الجدول (3) الإحصاءات الوصفية لأداء عينة الدراسة على مقياس القيم، حسب كل قيمة من القيم (العلمية، الاقتصادية، الاجتماعية، الجمالية، السياسية، والدينية).

الجدول (3)

الإحصاءات الوصفية لأداء عينة الدراسة على المقياس

القيم	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الالتواء	التقلطح
العلمية	2.30	0.30	- 0.51	0.33
الاقتصادية	2.10	0.26	0.21	0.43
الاجتماعية	2.41	0.32	- 0.70	0.55
الجمالية	2.30	0.34	- 0.13	- 0.16
السياسية	2.20	0.45	- 0.25	- 0.33
الدينية	2.60	0.32	- 0.90	0.54
مقياس القيم	2.30	0.24	- 0.13	0.14

من خلال الجدول (3) تتراوح المتوسطات الحسابية بين (2.10-2.60)، وسجلت القيم الدينية

أعلى متوسط والقيم الاقتصادية أقل متوسط، ويتراوح الانحراف المعياري بين (0.24-0.45) وتشير

هذه القيم إلى وجود تجانس نسبي في استجابات الأفراد، وقيم الالتواء والتفطح جميعها تقع ضمن النطاق المقبول؛ مما يشير إلى أنّ البيانات تتبع التوزيع الطبيعي.

ثانيًا: نتائج الدراسة ومناقشتها

النتائج المتعلقة بالسؤال الأول ومناقشتها

ينصّ السؤال الأول على: "ما مدى مطابقة مقياس القيم لدى طلبة الجامعات العمانية لافتراضات نظرية الاستجابة للفقرة (أحادية البعد والاستقلال الموضوعي)؟"

وللإجابة على هذا السؤال من خلال إجراء الخطوات التالية:

أولًا: التحقق من أحادية البعد **Unidimensionality**: تمّ التحقق من أحادية البعد، من خلال الخطوة التالية:

التحليل العاملي الاستكشافي (Exploratory Factor Analysis (EFA باستخدام برنامج (SPSS)، باستخدام طريقة تحليل المكونات الرئيسية: Principal Component Analysis، وبيّن الجدول (4) قيم التحقق من كفاية حجم العينة، من خلال إحصائي Kaiser-Mayer-Olkin (KMO) ، واختبار Bartlett's Test of Sphericity.

الجدول (4)

قيم الافتراضات الإحصائية للتحليل العاملي الاستكشافي

0.901	معامل كايزر - ماي - أوكلن (KMO)	
16629.968	كاي سكوير Chi-Square	
3160	درجة الحرية (df)	اختبار بارتلت Bartlett's Test
0.001	مستوى الدلالة (Sig)	

يلاحظ من خلال الجدول (4) أنّ قيمة الإحصائي (KMO) (0.901)، وهي قيمة ممتازة وأكبر من الحد الأدنى المقبول لهذا الإحصائي (0.50) (Field, 2000). التي تدل على كفاية حجم العينة، ونتيجة اختبار بارتل (Chi-Square=16629.968, df=3160, P<0.001) وهي قيمة دالة إحصائية لملاءمة مصفوفة الارتباطات للتحليل العاملي. وبناءً عليها؛ تم إجراء التحليل العاملي الاستكشافي، ويوضح الجدول (5) قيم الجذور الكامنة، والتباين المفسر المستخرج من التحليل العاملي.

جدول (5)

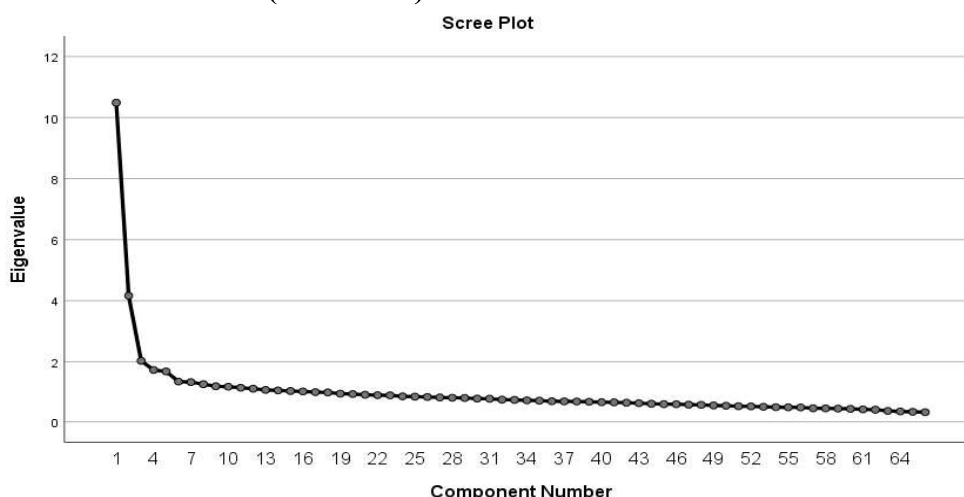
قيم الجذور الكامنة والتباين المفسر المستخرج من التحليل العاملي

العامل	الجذر الكامن	نسبة التباين المفسر %	النسبة التراكمية للتباين المفسر %
1	10.488	15.891	15.891
2	4.162	6.306	22.197
3	2.030	3.076	25.273
4	1.730	2.622	27.895
5	1.682	2.549	30.444
6	1.351	2.047	32.491
7	1.332	2.018	34.509
8	1.264	1.914	36.424
9	1.197	1.814	38.237
10	1.181	1.790	40.027
11	1.148	1.740	41.767
12	1.117	1.692	43.459
13	1.076	1.630	45.089
14	1.060	1.606	46.695
15	1.041	1.577	48.272
16	1.026	1.554	49.826
17	1.004	1.521	51.347

ويلاحظ من خلال الجدول (5) أنّ جذور العوامل الكامنة، التي زادت عن واحد فسرت ما نسبته (51.35%) من تباين استجابات الأفراد، ويلاحظ أنّ نسبة التباين المفسر للعامل الأول إلى التباين المفسر للعامل الثاني يساوي (2.5)، وهي أكبر من (2) (Georgiev, 2008)؛ ممّا يدل على أن المقياس يقيس سمة واحدة وهي القيم. ومن خلال الشكل (12) الذي يوضح الجذور الكامنة للعوامل (Scree Plot)، الذي ينحدر بشكل كبير بعد الجذر الكامن للعامل الأول؛ ممّا يوضح وجود بعد واحد للمقياس، وبناءً على المعطيات السابقة، يمكن أن يستدل على أحادية البعد للمقياس.

الشكل (12)

الجذور الكامنة للعوامل (Scree Plot)



ثانيًا: الاستقلال الموضعي: Local Independence

يرى (Hambleton & Swaminathan, 1985) أنّ تحقق الاستقلال الموضعي يتحقق من خلال تحقق افتراض أحادية البعد، وللتأكد أيضا من تحقق الاستقلال الموضعي من خلال استخراج قيم ارتباط البواقي الملاحظة بين الفقرات (Q3 Observation Residual Correlation Value)، ويوضح الجدول (6) أعلى قيم ارتباط البواقي المعيارية بين الفقرات.

الجدول (6)

أعلى قيم ارتباط البواقي المعيارية بين الفقرات

معامل الارتباط	رقم الفقرة	معامل الارتباط	رقم الفقرة
0.28	75	0.45	61
0.28	62	0.39	58
0.27	75	0.33	59
0.27	61	0.32	14
0.27	78	0.3	59
0.27	19	0.3	59
0.26	57	0.3	57
0.26	58	0.29	16
0.26	19	0.29	57
-0.26	58	0.28	14

ومن خلال الجدول (6) الذي يوضح قيم ارتباط البواقي الملاحظة بين الفقرات، التي تتراوح

بين (0.26-0.45)، وهذه النتائج جميعها منخفضة عن الحد الأعلى المقبول، الذي يساوي (0.50)

(Davidson, Keating, & Eyres, 2004; Ten Klooster, Taal, & Van de Laar, 2008). ومن خلال

هذه النتائج، يتحقق الاستقلال الموضوعي للمقياس.

النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني ومناقشتها

ينص السؤال الثاني على: "ما مدى ملائمة فقرات مقياس القيم لدى طلبة الجامعات العمانية لافتراضات نموذج راش؟".

وللإجابة على هذا السؤال من خلال إجراء الخطوات التالية:

التحقق من مواءمة فقرات المقياس لافتراضات راش:

تمّ حساب مدى مطابقة الفقرات لافتراضات نموذج راش باستخدام برنامج Winsteps، ويوضح

الجدول (7) قيم المطابقة الداخلية والخارجية، وقيم زاي الإنتاجية، والخطأ المعياري، وقيم الارتباط

النقطي لفقرات المقياس.

جدول (7)

المطابقة الداخلية والخارجية وقيم زاي الإنتاجية والخطأ المعياري وقيم الارتباط النقطي.

قيم الارتباط النقطي PTMEA) (CORR	الخطأ المعياري S.E	المطابقة الخارجية OUTFIT		المطابقة الداخلية INFIT		الفقرة
		قيم زاي الإنتاجية (ZSTD)	متوسط المربعات (MNSQ)	قيم زاي الإنتاجية (ZSTD)	متوسط المربعات (MNSQ)	
0.33	0.05	-5.49	0.79	-6.96	0.77	1
0.2	0.08	3.02	1.31	2.97	1.26	2
0.3	0.05	0.33	1.01	-1.04	0.97	3
0.15	0.06	6.01	1.37	3.92	1.2	4
0.35	0.05	-5.69	0.8	-6.87	0.78	5
0.3	0.05	-2.38	0.91	-3.12	0.9	6
0.33	0.05	3.17	1.16	3.64	1.16	7
0.3	0.05	1.3	1.06	1.04	1.04	8
0.45	0.05	-5.63	0.78	-5.97	0.8	9
0.3	0.06	-1.41	0.91	-2.28	0.88	10
0.22	0.07	2.31	1.18	1.71	1.11	11
0.2	0.05	-6.21	0.77	-8.97	0.71	12
0.13	0.05	6.48	1.28	5.47	1.21	13
0.15	0.05	-8.95	0.71	-9.9	0.64	14
0.18	0.05	-4.44	0.85	-6.77	0.79	15
0.1	0.05	4.9	1.24	2.76	1.12	16
0.23	0.05	-9.43	0.7	-9.9	0.66	17
0.09	0.05	7.65	1.37	7.82	1.32	18
-0.02	0.05	9.79	1.42	7.72	1.3	19
0.19	0.05	9.9	1.66	9.9	1.62	20
0.18	0.05	-9.9	0.62	-9.9	0.58	21
0.12	0.06	9.9	1.78	9.68	1.55	22

0.11	0.05	6.34	1.25	5.45	1.19	23
0.25	0.07	1.44	1.12	1.82	1.13	24
0.33	0.05	4.42	1.25	6.18	1.3	25
0.42	0.05	7.08	1.28	8.28	1.3	26
0.44	0.05	-9.44	0.69	-9.9	0.69	27
0.28	0.05	-4.21	0.82	-5.94	0.78	28
0.4	0.05	-6.67	0.7	-7.71	0.7	29
0.35	0.05	-9.9	0.68	-9.9	0.67	30
0.3	0.05	8.69	1.44	9.9	1.44	31
0.44	0.05	-6.52	0.74	-7.5	0.74	32
0.26	0.06	-0.79	0.95	-1.42	0.92	33
0.3	0.05	0.23	1.01	0.08	1	34
0.27	0.06	-0.44	0.97	-0.68	0.96	35
0.2	0.06	-0.64	0.96	-1.41	0.93	36
0.22	0.05	-1.65	0.94	-2.24	0.92	37
0.38	0.05	3.79	1.17	4.93	1.19	38
0.32	0.05	2.04	1.1	3.23	1.14	39
0.42	0.05	4.12	1.15	4.45	1.15	40
0.34	0.06	-0.64	0.95	1.01	1.06	41
0.47	0.05	-5.78	0.81	-5.98	0.82	42
0.32	0.05	8.62	1.36	9.9	1.39	43
0.31	0.05	-2.79	0.87	-3.26	0.87	44
0.37	0.05	-5.59	0.82	-5.82	0.82	45
0.23	0.05	-5.68	0.78	-6.98	0.76	46
0.31	0.05	2.45	1.14	3.77	1.19	47
0.3	0.05	-0.69	0.96	-0.42	0.98	48
0.37	0.05	-1.74	0.93	-2.23	0.92	49
0.47	0.05	-1.25	0.96	-0.61	0.98	50
0.37	0.05	-3.03	0.88	-3.45	0.88	51

0.46	0.05	2.98	1.11	3.95	1.13	52
0.44	0.05	-1.37	0.93	0.07	1	53
0.44	0.05	-1.36	0.93	0.35	1.01	54
0.45	0.05	4.96	1.21	6.87	1.27	55
0.51	0.05	-6.03	0.78	-5.74	0.81	56
0.46	0.05	0.05	1	0.99	1.03	57
0.45	0.05	2.67	1.11	3.33	1.12	58
0.44	0.05	3.93	1.14	4.75	1.16	59
0.45	0.05	1.96	1.09	3.96	1.16	60
0.5	0.05	0.45	1.02	1.2	1.04	61
0.48	0.05	-5.03	0.83	-4.76	0.85	62
0.44	0.05	1.49	1.06	2.82	1.1	63
0.46	0.05	-4.85	0.84	-4.74	0.85	64
0.37	0.05	1.19	1.06	2.9	1.13	65
0.39	0.05	7.3	1.28	8.62	1.31	66
0.26	0.06	-2.57	0.84	-2.45	0.87	67
0.42	0.05	-7.94	0.7	-8.62	0.71	68
0.45	0.05	-5.45	0.76	-5.03	0.81	69
0.44	0.06	-2.86	0.84	-1.35	0.93	70
0.25	0.07	1.89	1.15	3.99	1.28	71
0.32	0.05	2.04	1.11	3.37	1.16	72
0.32	0.06	-2.17	0.88	-1.4	0.93	73
0.26	0.06	2.69	1.17	3.74	1.21	74
0.26	0.09	-0.32	0.96	2.1	1.2	75
0.43	0.05	-6.26	0.73	-7.08	0.74	76
0.3	0.06	-1.4	0.92	-1.63	0.92	77
0.28	0.07	0.47	1.04	2.5	1.18	78
0.3	0.06	-0.67	0.96	-1.4	0.93	79
0.27	0.07	1.82	1.14	3.41	1.23	80

وتَمّ الحكم على هذه الفقرات من خلال مجموعة من المحكات، وهي:

1. متوسط المربعات Mean Square (MNSQ): باستخدام المطابقة الداخلية INFIT والمطابقة

الخارجية OUTFIT، ومن خلال الجدول (7) الذي يشير إلى متوسط المربعات (MNSQ)

للمطابقة الداخلية INFIT، الذي تتراوح قيمها بين (0.58-1.62)، ومتوسط المربعات

(MNSQ) للمطابقة الخارجية OUTFIT، الذي تتراوح قيمها بين (0.62-1.78)، والتي

يعتبر فيها (1) قيمة مثالية، وإذا وقعت بين (0.5-1.5) قيم مقبولة (Linacre, 2012). ومن

خلال هذه القيم، يتّضح أنّ جميع الفقرات ضمن المدى المقبول لقيم متوسط المربعات

(MNSQ).

2. قيم زاي الإنتاجية The Productive Zstd Value: ومن خلال الجدول (7) يتّضح أنّ قيم

زاي الإنتاجية للمطابقة الداخلية INFIT وللمطابقة الخارجية OUTFIT تتراوح بين (9.9 -

-9.9)، ويمكن تجاهلها إذا تمّ قبول قيمة (MNSQ) (Linacre, 2007). وتمّ تجاهل هذه

القيمة لقبول قيمة (MNSQ).

3. قيم الارتباط النقطي PTMEA CORR VALUE: ويوضح الجدول (7) قيم الارتباط

النقطي، التي تتراوح قيمه بين (0.51 - 0.02)، وتوجد بعض الفقرات التي خارج القيم

المقبولة، التي هي (0.79-0.20) (Linacre, 2002). وكذلك إذا كانت القيم موجبة، وتزيد

عن (0) يمكن قبولها (Bond & Fox, 2007)، وسيتم حذف فقرة واحدة فقط، والتي قيمتها

سالبة، وهي الفقرة (19) وقيمتها (-0.02).

4. قيمة الخطأ المعياري The Standard Error Value: ويشير الجدول (7) إلى أنّ قيم

الخطأ المعياري تتراوح بين (0.05-0.09).

ومن خلال النتائج المشار إليها في الجدول (7) لقيم متوسط المربعات (MNSQ)، وقيم زاي الإنتاجية (Zstd) للمطابقة الداخلية والخارجية، وقيم الارتباط النقطي PTMEA CORR، وقيم الخطأ المعياري (S.E)، نلاحظ وجود فقرة واحدة فقط لم تحقق القيم المقبولة للحكم بمواءمتها لافتراضات راش، وهي (19)، وتم حذف هذه الفقرة من المقياس في صورته النهائية.

وبناءً على النتائج السابقة للإجابة على السؤال الثاني، الذي ينصّ على أنّ فقرات مقياس القيم لدى طلبة الجامعات العمانية يتوافق مع نموذج راش، وهو أحد نماذج نظرية الاستجابة للفقرة، وفي بداية الأمر، تمّ التحقق من ملائمة الأفراد للمقياس، وفحص جميع فقرات المقياس، ومدى مطابقتها، كما تمّ التوصل لحذف فقرة واحدة فقط، وهي (19) من (80) فقرة من فقرات المقياس؛ لعدم تحقيقها لمحكات مواءمة الفقرة، وتكون المقياس في صورته النهائية من (79) فقرة موزعة على القيم الست، والجدول (8) يوضح توزيع الفقرات على القيم حسب تصنيفها. وفي الملحق (5) المقياس في صورته النهائية.

الجدول (8)

توزيع الفقرات على تصنيف القيم.

القيمة	المواقف السلوكية
العلمية	11
الاقتصادية	11
الاجتماعية	13
الجمالية	15
السياسية	15
الدينية	14
المجموع	79

النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث ومناقشتها

ينصّ السؤال الثالث على: "ما الخصائص السيكومترية لمقياس القيم لدى طلبة الجامعات العمانية المصمم وفقاً لنموذج راش؟"

وللإجابة على هذا السؤال من خلال إجراء الخطوات التالية:

وللإجابة على هذا السؤال من خلال التحقق من الصدق والثبات للمقياس، وذلك من خلال

الإجراءات التالية:

أولاً: الصدق **Validity**: تمّ التحقق من صدق المقياس، من خلال عدة طرق، وفيما يلي عرض

لإجراءات الصدق المتبعة:

الصدق الظاهري **Face validity**: تمّ التحقق من الصدق الظاهري، بعرض المقياس في صورته

الأولية على مجموعة من المحكمين. واتفقت الدراسة في استخدام الصدق الظاهري مع العديد من

الدراسات التي قامت ببناء مقياس للقيم، مثل دراسة: (بدوي وآخرون، 2018؛ البوسعيدية، 2015؛

البياتي والجبوري، 2023؛ الخصاصنة، 2019؛ خليفة، 2021؛ صدي، 2021؛ عبد المقصود،

2020؛ عيد وآخرون، 2021؛ المالكي، 2022؛ المعجون، 2016).

التحقق من افتراضات نموذج راش على المقياس: التحقق من افتراضات نموذج راش هو تقييم

لصدق المقياس، وتتحقق موضوعية القياس بتحقيق الافتراضات (Stenner, 1990). وتمّ التحقق من

خلال مطابقة الفقرات للافتراضات، وحذف الفقرات غير المطابقة، والتحقق من مطابقة الأفراد،

ويوضح الجدول (9) مؤشرات المطابقة الخاصة بأفراد عينة الدراسة، المتوسط الحسابي، والانحراف

المعياري لتقديرات سمة الأفراد، وللخطأ المعياري وإحصائيات المطابقة الداخلية والمطابقة الخارجية.

الجدول (9)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لتقديرات سمة الأفراد والخطأ المعياري وإحصائيات المطابقة الداخلية والمطابقة الخارجية

المتوسط الحسابي الانحراف المعياري	السمة (القدرة)	الخطأ المعياري	المطابقة الداخلية INFIT		المطابقة الخارجية OUTFIT	
			متوسط المربعات (MNSQ)	زاي الإنتاجية (ZSTD)	متوسط المربعات (MNSQ)	زاي الإنتاجية (ZSTD)
0.68	0.18	1.00	0.00	1.01	0.00	
0.63	0.08	0.21	1.6	0.26	1.6	

يلاحظ من خلال الجدول (9) أنَّ متوسط مربعات (MNSQ) للمطابقة الداخلية والخارجية على

الترتيب (1.01,1) وتعتبر قيم مثالية، ومتوسط قيم زاي الإنتاجية (ZSTD) للمطابقة الداخلية

والخارجية بلغت (0.00)، وهي قيمة مثالية كذلك (Linacre, 2012).

ويوضح الجدول (10) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لتقديرات سمة الفقرات، والخطأ

المعياري، وإحصائيات المطابقة الداخلية والمطابقة الخارجية.

الجدول (10)

المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لتقديرات سمة الفقرات والخطأ المعياري وإحصائيات المطابقة الداخلية والمطابقة الخارجية.

المتوسط الحسابي الانحراف المعياري	الصعوبة	الخطأ المعياري	المطابقة الداخلية INFIT		المطابقة الخارجية OUTFIT	
			متوسط المربعات (MNSQ)	زاي الإنتاجية (ZSTD)	متوسط المربعات (MNSQ)	زاي الإنتاجية (ZSTD)
0.00	0.05	1.02	-0.2	1.01	-0.4	
0.70	0.01	0.22	5.4	0.22	5.00	

يلاحظ من خلال الجدول (10) أنَّ متوسط مربعات (MNSQ) للمطابقة الداخلية والخارجية على الترتيب (1.01,1.02) وتعتبر قيمًا مثاليةً، ومتوسط قيم زاي الإنتاجية (ZSTD) للمطابقة الداخلية والخارجية على الترتيب بلغت (-0.2،-0.4) وهي قيمة مثالية كذلك.

ثانيًا: **معاملي الثبات والفصل Reliability & Separation**: معامل الثبات في نظرية الاستجابة للفقرة يشير إلى دقة تقدير موقع الفقرات والأفراد على متصل السمة المراد قياسها (الشريف، 2020). وتم التحقق من الثبات من خلال حساب معاملات الثبات والفصل Reliability & Separation، وذلك باستخدام برنامج Winsteps. وذلك بعد حذف الفقرات غير المطابقة، ويوضح الجدول (11) قيم معاملات الثبات والفصل للفقرات والأفراد.

(11)

قيم معاملات الثبات والفصل للفقرات والأفراد.

معامل الفصل Separation	معامل الثبات Reliability	
3.12	0.91	للأفراد Person
12.06	0.99	للفقرات Item

يلاحظ من خلال الجدول (11) أنَّ قيم معامل الفصل للأفراد والفقرات، يبلغ (3.12،12.06) على الترتيب، وهي قيم ممتازة لزيادتها عن الحد الأدنى (2) الذي إذا تجاوزه تعتبر القيم مقبولة (Wright & Masters, 1982). وتدل هذه القيم على أن عينة الأفراد كافية للفصل بين قدرات الأفراد والفقرات.

بلغت قيم الثبات للأفراد والفقرات (0.91،0.99) على التوالي، وتعتبر قيم الثبات للأفراد جيدة، وبالنسبة للفقرات قيم ثبات ممتازة، وفقًا لمحكات (Fisher, 2007)؛ وهذا مما يعني أن المقياس ثابت.

واتفقت الدراسة مع العديد من الدراسات التي قامت ببناء مقياس للقيم، وتمتاز بثبات جيد وعالي، ومن هذه الدراسات دراسة كل من: (بدوي وآخرون، 2018؛ البوسعيدية، 2015؛ البياتي والجبوري، 2023؛ الخصاونة، 2019؛ الشمري والدغيشم، 2024؛ خليفة، 2021؛ عبد المقصود، 2020؛ عيد وآخرون، 2021؛ المالكي، 2022؛ المعجون، 2016؛ (Gull,et al., 2020)).

ونستنتج من خلال نتائج السؤال الثالث الذي يسعى للكشف عن الخصائص السيكومترية لمقياس القيم لدى طلبة الجامعات العمانية، المصمم وفقاً لنموذج راش، وتم التحقق منها من خلال عرض الصدق، والتأكد من صدق المقياس من خلال مجموعة من الإجراءات، وكذلك تم التحقق من ثباته من خلال معاملات الفصل، والثبات لكل من الأفراد والفقرات، وبناءً على النتائج التي تمّ التوصل إليها؛ يتضح أنّ المقياس يتمتع بخصائص سيكومترية جيّدة.

النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع ومناقشتها

ينصّ السؤال الرابع على: "هل يحقق تدرّج فقرات مقياس القيم لدى طلبة الجامعات العمانية فاعلية وفقاً لنموذج أندريش؟".

وللإجابة على هذا السؤال من خلال إجراء الخطوات التالية:

تم تحليل بنية فئات المقياس Category Structure Analysis، وذلك باستخدام برنامج Winsteps، ويتكون تدرّج فقرات مقياس القيم الذي أعده الباحث إلى ثلاث فئات (1،2،3)، وتمثل كل قيمة منها على التوالي: (تمثيل أعلى للقيمة، تمثيل متوسط للقيمة، تمثيل منخفض للقيمة)، ويمثل الجدول (12) استجابات الأفراد على فئات المقياس.

الجدول (12)

استجابات الأفراد على فئات المقياس.

الفئة	عدد الأفراد (%)	متوسط المشاهدات	متوسط المربعات (MNSQ)		عتبات أندريش Andrich
			للمطابقة الداخلية (INFIT)	للمطابقة الخارجية (OUTFIT)	
1: تمثيل منخفض للقيمة	13448 (%18)	-0.08	1.02	1.05	0
2: تمثيل متوسط للقيمة	24065 (%33)	0.45	0.95	0.91	-0.40
3: تمثيل مرتفع للقيمة	36167 (%49)	1.15	1.00	1.03	0.40

يوضح الجدول (12) استجابات الأفراد لفئات مقياس القيم الذي أعده الباحث، وللحكم على

فاعلية تحقيق تدرج المقياس وفقًا لنموذج راش من خلال مجموعة من المحكات، وهي:

أولاً: توزيع المشاركين على فئات التدرج:

يشير الجدول (12) إلى أن استجابات الأفراد تتوزع على جميع الفئات، الفئة (1) تحتوي على

ما نسبته (18%)، والفئة (2) ما نسبته (33%)، والفئة (3) ما نسبته (49%)، ويوضح هذا أن كل

فئة تم استخدامها بشكل كافٍ، ولا يقل استخدام أي فئة عن (10%) من العينة (Linacre, 2002).

مما يشير إلى صلاحية الفئات من حيث الاستخدام.

ثانياً: المتوسطات المشاهدة للمقياس:

يوضح الجدول (12) تزايد تدرجي للمتوسطات المشاهدة من (-0.08 إلى 1.15)؛ مما

يشير إلى أن الفئات تعمل بترتيب منطقي (Bond & Fox, 2015). ويعتبر هذا شرط أساسي لجودة

الفئة في نموذج راش.

ثالثًا: قيم متوسط المربعات (MNSQ) للمطابقة الداخلية INFIT وللمطابقة الخارجية OUTFIT:

يبين الجدول (12) قيم متوسط المربعات للمطابقة الداخلية، يتراوح بين (0.95-1.02)، وللمطابقة الخارجية يتراوح بين (0.91-1.05)، وتقرب من القيمة المثالية لمتوسط المربعات، وتدل على أنَّ الاستجابات لكل فئة منطقية، وليست عشوائية، ممَّا يعزّز من دقة القياس (Linacre, 2012).

رابعًا: عتبات أندريش Andrich Thresholds:

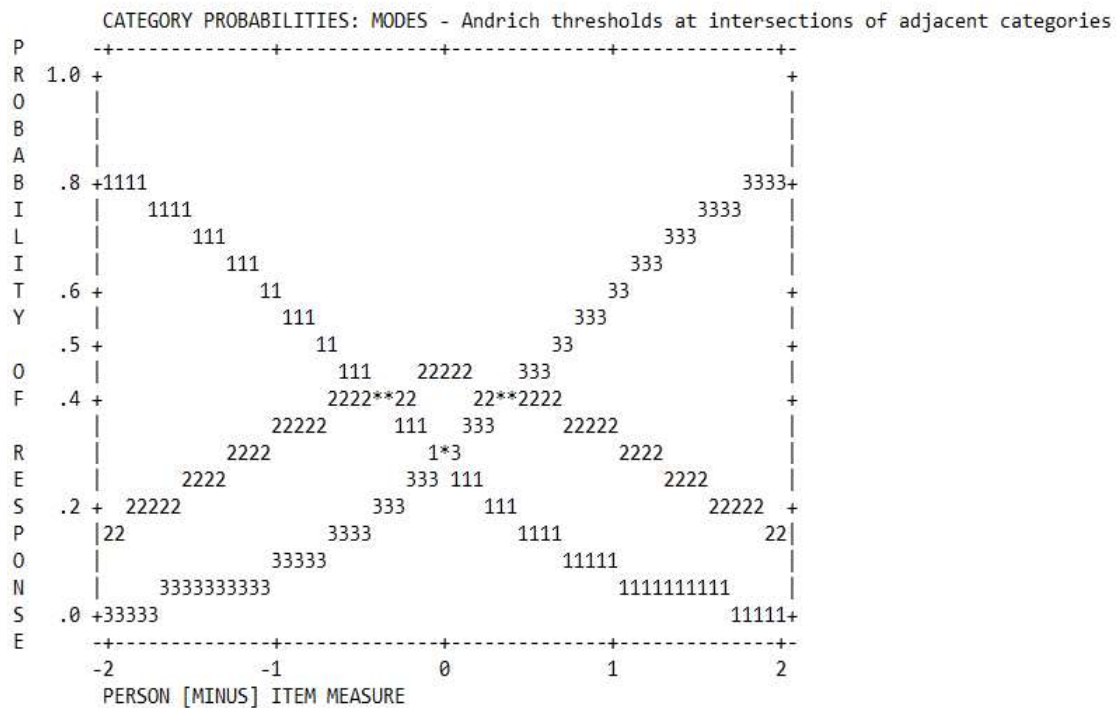
يبين الجدول (12) أنَّ عتبات الانتقال بين فئات المقياس مرتبة ترتيبًا منطقيًا، فمن الفئة (1) إلى الفئة (2) يساوي (-0.040)، وبين الفئة (2) والفئة (3) يساوي (0.40)، وتبين هذه النتائج على وجود حدود واضحة وفاصلة بين فئات التدرج، وهذا ممَّا يعدّ مؤشرًا على جودة تصميم تدرج استجابة الفقرات (Andrich, 1978).

خامسًا: منحنى الاحتمالية لفئات المقياس Category Probability Curves:

يوضح الشكل (13) الاحتمالات النسبية لاختيار كل فئة استجابة بحسب قدرة وصعوبة الفقرة، وكيفية توزيعها لمقياس القيم الذي أعده الباحث. ويتّضح أنَّ الفئات مرتبة منطقيًا من اليسار إلى اليمين، حيث تبين الفئة (1) أنَّها الأكثر احتمالًا عندما تكون قدرة الشخص أقل من صعوبة البند، والفئة (3) عكس ذلك، إذ تبين أنَّها الأكثر احتمالًا عندما تكون قدرة الشخص أعلى من صعوبة البند، وبالنسبة للفئة (2) تتوسط المنطقة المركزية من التوزيع.

الشكل (13)

منحنى الاحتمالية لفئات المقياس



وتبين جميع المؤشرات السابقة من توزيع المشاركين على الفئات، والمتوسطات المشاهدة للمقياس، ومربع المتوسطات للمطابقة الداخلية والخارجية، وعتبات أندريش، ومنحنى الاحتمالية لفئات المقياس على أنّ سلم التدرج الذي أعده الباحث لمقياس القيم يعمل بشكل جيّد، ويحقق متطلبات نموذج راش للفئات Rating Scale Model.

ملخص النتائج

بعد الإجابة على الأسئلة المتعلقة بالدراسة الحالية في بناء مقياس القيم لدى طلبة الجامعات العمانية، في ضوء نظرية الاستجابة للفقرة وفقاً لنموذج راش، وتطبيقها على عينة (975) طالباً؛ توصلت الدراسة إلى النتائج التالية:

- تمّ التحقق من مطابقة المقياس المعدّ من قبل الباحث لافتراضات نظرية الاستجابة للفقرة (أحادية البعد، والاستقلال الموضوعي).
- بناء مقياس للقيم لدى طلبة الجامعات العمانية باستخدام نظرية الاستجابة للفقرة، وفقاً لنموذج راش تكون من (79) موقفاً سلوكياً موزعة على القيم الست (العلمية، والاقتصادية، والاجتماعية، والجمالية، والسياسية، والدينية) بعد الحكم على الفقرات من خلال مجموعة من محكات المطابقة المتعلقة بنموذج راش.
- توفر خصائص سيكومترية جيدة للمقياس، من خلال إجراءات الصدق المتبعة من (الصدق الظاهري، والتحقق من افتراضات نظرية الاستجابة للفقرة)، ومن خلال إجراءات الثبات من خلال التحقق من معامل الثبات والفصل.
- إن مقياس القيم الذي أعده الباحث يحقق فاعلية في تدرّج فقراته وفقاً لنموذج أندريش، وذلك من خلال تحقق المحكات (توزيع المشاركين على فئات التدرّج، والمتوسطات المشاهدة للمقياس، وقيم متوسط المربعات (MNSQ) للمطابقة الداخلية INFIT وللمطابقة الخارجية OUTFIT، وعتبات أندريش، ومنحنى الاحتمالية لفئات المقياس).

التوصيات والمقترحات

في ضوء النتائج التي تم التوصل إليها في هذه الدراسة؛ يقترح الباحث مجموعة من التوصيات والمقترحات، وهي:

التوصيات

1. الاستفادة من مقياس القيم المعد في الدراسة الحالية من قبل المختصين والمهتمين والباحثين

بقياس القيم.

2. استخدام نموذج راش في بناء المقاييس والتحقق من خصائصها السيكمترية.

المقترحات:

1. بناء مقاييس لمختلف السمات، وتوظيف نظرية الاستجابة للفقرة؛ للتحقق من خصائصها

السيكمترية.

2. إجراء دراسات تركز على معرفة القيم السائدة لدى طلبة الجامعات العمانية.

3. دراسة العلاقة بين قيم طلبة الجامعات، ومختلف المتغيرات.

قائمة المراجع

المراجع والمصادر العربية

أبو السل، محمد شحادة وأبو العناز، محمد علي (2013). بناء مقياس القيم المفضلة في شخصية طلبة الجامعات الأردنية. *مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس*، 11(2)، 51-76.

أبو العينين، علي خليل (1988). *القيم الإسلامية والتربية*. مكتبة إبراهيم حلي.

أبو النيل، محمود السيد (2008). *علم النفس الاجتماعي: عربياً وعالمياً* (ط.5). مكتبة الأنجلو المصرية.

أبو جادو، صالح محمد علي (2000). *علم النفس التربوي* (ط.2). دار المسيرة للنشر والتوزيع.

أبو جراد، حمدي (2012). الخصائص السيكومترية لاختبارات الاختيار من متعدد والتكميل "دراسة مقارنة باستخدام نظرية الاستجابة للمفردة". *مجلة العلوم التربوية والنفسية*، 13(3)، 375-404.

أبو جودة، شذى محمود إبراهيم (2018). *فاعلية استخدام نموذج راش في بناء اختبار تحصيلي محكي المرجع في الرياضيات لطلبة التاسع الأساسي في الأردن* [رسالة ماجستير غير منشورة]. جامعة عمان العربية. عمان.

أحمد، دانة وكريمة، دانة (2021). القيم ودورها الاجتماعي والعوامل المؤثرة فيها. مجلة دراسات في التنمية والمجتمع، 6(4)، 118-129.

أحمد، ميمي السيد (2014). التوجهات الحديثة في القياس النفسي والتربوي. دار الكتاب الحديثة. الأفرنجي، ديانا مدحت (1996). توجهات القيم لدى طلبة المرحلة الثانوية في المدارس العامة في الأردن [رسالة ماجستير غير منشورة]. الجامعة الأردنية.

اكراسي، عمر (2022). قياس وتقويم القيم والاتجاهات في المواد التعليمية: مقاربات في الديدكتيك والسيكوسوسيولوجية. مجلة مقاربات، (42)، 142-159.

بدوي، بلال عبد العزيز وعبدالقادر، أحمد محمد ومحمد، هالة عبد العظيم (2018). بناء مقياس النسق القيمي لدى طلاب المعسكرات الترويحية. مجلة بني سويف لعلوم التربية البدنية والرياضية، 1(2)، 1-25.

البطيخي، نهاد (2011). بناء مقياس للقيم التربوية المكتسبة من خلال ممارسة الأنشطة الرياضية لطلبة الجامعة الأردنية. العلوم التربوية، 38، 2286-2294.

بلال، محمد إسماعيل (2005). السوك التنظيمي بين النظرية والتطبيق. دار الجامعة الجديدة. البوسعيدية، سهام سليمان (2015). بناء مقياس القيم لدى طلبة التعليم ما بعد الأساسي في محافظة مسقط بسلطنة عُمان [رسالة ماجستير غير منشورة]. جامعة السلطان قابوس.

التقي، أحمد محمد (2009). النظرية الحديثة في القياس. دار المسيرة.

- الجاسم، عبد العزيز خضر (2018). دور الجامعة في بناء القيم وسلوكيات الطلبة للحفاظ على السلم والأمن المجتمعي. *مجلة جامعة الأنبار للعلوم الإنسانية*، (4)، 318-301.
- الجبوري، محمد إبراهيم حسن (2005). *العلاقة بين مستوى القيم الاجتماعية والاضطراب السلوكي لدى طلبة المرحلة المتوسطة* [رسالة ماجستير غير منشورة]. الجامعة المستنصرية.
- الجعفري، غصن بن هلال (2002). *منظومة القيم لدى طلبة جامعة السلطان قابوس* [رسالة ماجستير غير منشورة]. جامعة السلطان قابوس.
- الجلاد، ماجد زكي (2008). *المنظومة القيمية لدى طلبة جامعة عجمان للعلوم والتكنولوجيا في ضوء بعض المتغيرات*. جامعة أم القرى، 20(2)، 430-366.
- الجلاد، ماجد زكي (2013). *تعلم القيم وتعليمها: تطور نظري وتطبيقي لطرائق واستراتيجيات تدريس القيم*. الأردن: دار المسيرة.
- الحجية، آسية بنت سالم بن بدوي (2017). *النسق القيمي وعلاقته بأساليب الحياة لدى طالبات كلية العلوم والآداب بجامعة نزوى* [رسالة ماجستير غير منشورة]. جامعة نزوى.
- الحلفي، علي عودة محمد (1988). *دراسة مقارنة للقيم بين المراهقين العاملين وأقرانهم غير العاملين* [أطروحة دكتوراه غير منشورة]. الجامعة المستنصرية.
- الخصاونة، عدي ماهر (2019). *منظومة القيم لدى طلاب جامعة اليرموك في ضوء متغير النوع والتخصص* [رسالة ماجستير غير منشورة]. جامعة اليرموك.

خليفة، عبد الحكيم سعد محمد (2021). القيم الرقمية لدى الطلاب الدوليين بالجامعة الإسلامية وعلاقتها ببعض المتغيرات. *مجلة التربية*، (189)، 99-180.

خليفة، عبد اللطيف (1992). *ارتقاء القيم*. المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب.

الدعيلج، إبراهيم بن عبد العزيز (2006). *التربية الإسلامية*. دار القاهرة للنشر والتوزيع.

دياب، فوزية (1980). *القيم والعادات الاجتماعية*. بيروت: دار النهضة العربية.

ربيع، محمد شحاته (2021). *قياس الشخصية* (ط.8). دار المسيرة للنشر والتوزيع.

الرشدان، عبد الله (1999). *علم اجتماع التربية*. دار الشروق.

الرواجفة، عبد الله علي (2016). *المعادلة العمودية لاختبار متعدد المستويات للصفوف (العاشر*

والأول الثانوي العملي والثاني الثانوي العلمي) باستخدام طريقة النظرية الحديثة في القياس

[رسالة ماجستير غير منشورة]. جامعة مؤتة.

رياض، سعد (2007). *غرس القيم عند الأطفال*. مؤسسة أقرأ للنشر والتوزيع.

زهران، حامد عبد السلام (1977). *علم النفس الاجتماعي*. عالم الكتب.

السرhani، جلييلة بنت علي (1992). *التوجهات القيمية لدى طلبة جامعة السلطان قابوس ومقارنتها*

بالتوجهات القيمية لدى طلبة الجامعة الأردنية [رسالة ماجستير غير منشورة]. الجامعة الأردنية.

الشافعي، إبراهيم محمد (1971). *الاشتراكية العربية كفسلفة للتربية*. مكتبة النهضة المصرية.

الشريف، عبد الحق كتفي (2020). بناء اختبار تحصيلي في مادة علوم الطبيعة والحياة وفق نموذج (راش-ماسترز) لتلاميذ السنة أولى من التعليم الثانوي العام والتكنولوجي [أطروحة دكتوراه غير منشورة]. جامعة الجزائر.

الشندودية، فايزة بنت عبد الله (2011). بعض القيم الدينية وعلاقتها بالأمن النفسي لدى طلبة الصف الثاني عشر بمحافظة مسقط [رسالة ماجستير غير منشورة]. جامعة نزوى.

صعدي، إبراهيم بن عبده أحمد (2021). بناء مقياس لقيم الشخصية على عينة من طلاب الجامعة في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية. المجلة السعودية للتربية الخاصة، (17)، 167-198.

العاني، وجيهة ثابت (2014). القيم التربوية وتصنيفاتها المعاصرة. دار الكتاب الثقافي.

عبابنة، عماد غصاب (2008). جدوى التحول من النظرية الكلاسيكية في القياس إلى نظرية الاستجابة للفقرة: تحليل الإمكانات والمحددات. عالم التربية، 9(27)، 392-412.

عبد الله، عبد الرحمن صالح وعلاونة، شفيق فلاح وبن خالد، حسين (1991). بناء مقياس القيم الاجتماعية في الإسلام. مؤتمّر للبحوث والدراسات- سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، 6(3)، 107-132.

عبد المقصود، محمود أحمد مصطفى (2020). بناء مقياس للقيم الاجتماعية للاعبين الهوكي. مجلة بحوث التربية الرياضية، 67(127)، 1-30.

عبد المولى، شحته (1999). *تقويم بناء الاختبارات المرجعة إلى المحك/المعيار في ضوء نظرية الاستجابة للمفردة والنظرية التقليدية* [أطروحة دكتوراه غير منشورة]. كلية التربية، جامعة المينا.

عبد الوهاب، محمد محمود (2013). *المقارنة بين النظرية الكلاسيكية والنموذج ثلاثي البارامتر في معالجة أثر التخمين عند تقدير احصائيات الأفراد والمفردات في اختبار اختيار من متعدد*. *المجلة التربوية- الكويت*، 28(109)، 169-211.

عبد الوهاب، محمود (2016). *التحقق الإمبريقي من تكافؤ افتراضي أحادية البعد والاستقلال الموضوعي للمفردات*. *المجلة التربوية*، 30(118)، 167-204.

عبيدات، زهاء الدين أحمد (2015). *دور المؤسسات التربوية في تعزيز منظومة القيم في المجتمع*. *رسالة المعلم*، 52(2)، 17-21.

العتوم، عدنان يوسف (2009). *علم النفس الاجتماعي*. دار اثناء للنشر والتوزيع.

عثمان، علام فالح (2006). *بناء بنك أسئلة في الرياضيات للصف الثاني الثانوي العلمي باستخدام نظرية الاستجابة للفقرة* [رسالة ماجستير غير منشورة]. الجامعة الأردنية.

عصيدة، طالب محمد (2001). *مستوى القيم التربوية لدى طلبة الصف الثاني عشر في المدارس الثانوية في محافظة نابلس* [رسالة ماجستير غير منشورة]. جامعة النجاح الوطنية.

علام، صلاح الدين (2000). *القياس والتقويم التربوي والنفسي: أساسياته وتطبيقاته وتوجهاته المعاصرة*. دار الفكر العربي.

علام، صلاح الدين (2008). *القياس والتقويم التربوي النفسي*. دار الفكر.

علام، صلاح الدين محمود (1968). *تطورات معاصرة في القياس النفسي التربوي*. إدارة التأليف والترجمة والنشر.

علام، صلاح الدين محمود (2005). *نماذج الاستجابة للمفردة الاختبارية أحادية البعد ومتعددة الأبعاد وتطبيقاتها في القياس النفسي والتربوي*. دار الفكر العربي.

علاونة، معزوز جابر جميل (2017). *توظيف نموذج راش في بناء اختبار تحصيلي في منهاج التاريخ للصف الثاني الثانوي الأدبي بفلسطين*. مجلة جامعة الاستقلال للأبحاث. 2(1). 193-232.

عماد، عبدالمسيح يوسف (1991). *استخدام نموذج راش اللوغاريتمي أحادي البارامتر في تحليل مفردات الاختبارات المعرفية مرجعية المعيار ثنائية القطب (دراسة تجريبية)*. مجلة البحث في التربية وعلم النفس، 4(4)، 443-478.

عوض، عامر (2007). *السلوك التنظيمي الإداري*. دار أسامة للنشر والتوزيع.

عيد، محمد إبراهيم وإبراهيم، هبة سامي والسكري، تسنيم محمد (2021). *مقياس النسق القيمي لدى الشباب الجامعي*. مجلة الإرشاد النفسي، (68)، 1-34.

القرني، أحمد سالم (2021). *أثر طرق معالجة القيم المفقودة وتقدير القدرة للأفراد على دقة معادلة الاختبارات في نظرية الاستجابة للمفردة* [أطروحة دكتوراه غير منشورة]. جامعة الملك سعود.

القواسمة، أحمد حسن (2016). دور جامعة طيبة في تعزيز منظومة القيم الجامعية لدى الطلبة.

المجلة التربوية الدولية المتخصصة، 5(12)، 213-228.

كاظم، أمينة (1988). استخدام نموذج راش في بناء اختبار مهارات في علم النفس وتحقيق التفسير

الموضوعي للنتائج. جامعة الكويت.

كاظم، أمينة محمد (1988). دراسة نظرية نقدية حول القياس الموضوعي للسلوك "نموذج راش".

مؤسسة الكويت للتقدم العلمي.

لطرش، حليلة (2022). منظومة القيم لدى الطالب الجامعي بين الممارسة ومظاهر التغير (دراسة

ميدانية بجامعة العربي بن مهيدي أم البواقي). دراسات نفسية وتربوية، 15(2)، 127-141.

المالكي، دلال بنت مزعل (2022). بناء مقياس النسق القيمي. المجلة العربية للآداب والدراسات

الإنسانية، 23(23)، 275-303.

المحاسنة، إبراهيم محمد (2013). القياس النفسي في ظل النظرية التقليدية والنظرية الحديثة. دار

جرير للنشر والتوزيع.

المعاينة، خليل عبد الرحمن (2000). علم النفس الاجتماعي. دار الفكر للطباعة والنشر.

المعجون، عامر مهدي صالح (2016). بناء مقياس المنظومة القيمية لدى طلبة المرحلة الإعدادية.

مجلة جامعة تكريت للعلوم الإنسانية، 23(1)، 366-402.

نجم الدين، نيكار خالد (2016). بناء مقياس القيم التربوية لطلبة مادة التربية الكشفية في كليات وأقسام التربية الرياضية في جامعات المنطقة الشمالية. *مجلة زانكو للعلوم الإنسانية*، 20(3)، 90-104.

نشواتي، عبد المجيد (1984). *علم النفس التربوي*. دار الفرقان.

النعمي، عز الدين (2006). *أثر انتهاك افتراض الاستقلال الموضعي على التقديرات المختلفة لنظرية استجابة الفقرة* [أطروحة دكتوراه غير منشورة]. جامعة اليرموك.

هول، كالفن وليندزي، جاردنر (1971). *نظريات الشخصية* (ترجمة: فرج أحمد وقصري محمود ولطفي محمد). الهيئة المصرية للنشر والتوزيع.

المراجع الأجنبية

Aiken, L. (2000). *Psychological Testing and Assessment* (10th Ed). Allyn & Bacon, USA.

Allen, M. J., & Yen, W., (2002). *Introduction to measurement theory*, Long Grove, IL. Waveland Press, Inc.

Anastasi, A., & Urbina, S. (1997). *Psychology testing* (7th Ed.). Prentice Hall.

Andrich, D. (1978). A rating formulation for ordered response categories. *Psychometrika*, 43(4), 561-573.

Baker, F. (2001). *The Basics of Item Response Theory*. ERIC Clearinghouse on Assessment and Evaluation.

Bond, T. G., & Fox, C. M. (2007). *Applying the Rasch model: Fundamental measurement in the human sciences* (2nd ed.). Routledge.

- Bond, T. G., & Fox, C. M. (2015). *Applying the Rasch model: Fundamental measurement in human sciences (3rd ed.)*. Routledge.
- Conrad, K. M., Conrad, K. J., Passetti, L. L., Funk, R. R., & Den-nis, M. L. (2015). Validation of the full and short-form self-help involvement scale against the Rasch measurement model. *Evaluation Review*, 39(4), 395-427.
- Crocker, L & Algina, J. (2006). *Introduction to Classical and Modern Test Theory*. Cengage Learning, Ohio.
- Cronbach, L (1984). *Essentials Of Psychological Testing (4thEd.)*. Harper & Row Publishers.
- Davidson, M, Keating, J & Eyres, S. (2004). A low back-specific version of the SF-36 Physical Functioning Scale. *Spine*, 29, 586-594.
- De Agreal Goncaves Jardim, M. H, da Silva Junior, G. B & Alves, M.L.S.D. (2017). Values in students of Higher Education. *Creative Education*, 8, 1682-1693.
- de Ayala, R. J. (2009). *The theory and practice of item response theory*. The Guilford Press.
- Fan, X. (1998). Item Response Theory and Classical Test Theory: An Empirical Comparison of Their Item/Person Statistics. *Educational and Psychological Measurement*, 58 (3),357-382.
- Field, A. (2000). *Discovering Statistics using SPSS for Windows*. London – Thousand Oaks – New Delhi: Sage publications.
- Fisher, J. W. P. (2007). Rating scale instrument quality criteria. *Rasch Measurement Transactions*, 21(1), 1095.
- Geogriev, N. (2008). Item Analysis of C, D and E Series from Reven's Standard Progressive Matrices with Item Response Theory Two-Parameter Logistic Model. *Europe's Journal of Psychology*, 4(3), 1-20.

- Georgy, R. (2007). *Psychological Testing: History, Principles, and Application (5th Ed)*. Pearson Education, Library of Congress Cataloging.
- Gull, M., Rahman, E., & Husain, A. (2020). *Reliability, Validity and Factor Structure of Human Values Scale*. Aligarh Muslim University.
- Hambelton, R., & Swaminathan, H. (1985). *Item response theory principles and application*. Boston: Kluwer–Nigh of Publishing.
- Hambleton, R & Swaminathan, H. (1985). *Item Response Theory- Principles and Application*. Kluwer-Nijhoff Publishing Boston.
- Hambleton, R. (1982). *Item Response Theory: The Three- Parameter Logistic Model*. Center For the Study of Evaluation Graduate School of Education, University of California.
- Harlow, L. (2005). *The Essence of Multivariate Thinking Basic Themes and Methods*. Lawrence Erlbaum Associates, Publishers Mahwah.
- Harris, D (1989). *Comparison of 1, 2, and 3 parameter IRT models*. Educational Measurement: Issues and Practice.
- Hwang, D. Y. (2002). *Classical test theory and item response theory: Analytical and empirical comparison*. Paper presented at the Annual Meeting of the southwest Educational Research Association.
- Linacre, J. M (2009). *A User's Guide to Winsteps: Rasch-Model Computer Programs*. Chicago: Winsteps.com.
- Linacre, J. M. (2005). *Winsteps Rasch measurement computer program*. MESA Press.
- Linacre, J. M. (2012). *A user's guide to WINSTEPS: Rasch model computer programs*. MESA Press.
- Liu, X. (2010). *Using and developing measurement instruments in science education: A Rasch modeling approach*. Iap.

- Lord, F. M. (1980). *Applications for Item Response Theory to Practical Testing Problems*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Park, C. Whan, & Mark Young, S. (1983). *Types and Levels of Involvement and Brand Attitude Formation Process*. In *Advances in Consumer Research*, 10, 4-320.
- Piaget, J. (1982). *Moral feeling and judgment*.
- Salvia, J & Ysseldyke. (1995). *Assessment (6th Ed.)*. Houghton Mifflin Company, Boston.
- Sandy, C. J., Gosling, S. D., Schwartz, S. H., & Koelkebeck, T. (2016). The Development and Validation of Brief and Ultra Brief Measures of Values. *Journal of Personality Assessment*. Published online: October 21, 2016.
- Shaver, J and Strong, W. (1976). *Facing Value Decision: Rational Building for Teacher*. Belmont C A, Wadsworth.
- Sprenger, E. (1928). *Types of Men: The Psychology and Ethics of Personality (P. J. W. Pigors, Trans)*. MAX NIEMEYER VERLAG HALLE.
- Stenner, G. (1990). *Objectivity specific and general. Rasch measurement Transactions*, 4(3),111-118.
- Ten Klooster, P, M, M, Taal, E, & Van de Laar, M, A, F, J. (2008). Rasch analysis of the Dutch health assessment questionnaire disability index and the Health Assessment Questionnaire II in Patients with rheumatoid arthritis. *Arthritis & Rheumatism*, 59, 1721-1728.
- Ueno, M. (2002). An Extension of The IRT to a Network Model. *Behaviormetrika*, 29 (1),7-59.
- Warm, T.A. (1978). *A Primer of item Response Theory*. Oklahoma: U.S. Coast Guard Institute.

- Wright, B. & Masters, G. (1982). *Rating scale analysis Rasch measurement (1sted.)*. Chicago: MESA Press.
- Yu, C. (2005). Test Equating by Common Items and Common Subjects: Concepts and Applications. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 10(4).

قائمة الملاحق

الملحق (1): الصياغة الأولية لفقرات مقياس القيم لدى طلبة الجامعات العمانية.

الملحق (2): أسماء المحكمين لمقياس القيم لدى طلبة الجامعات العمانية.

الملحق (3): فقرات المقياس بعد الأخذ بآراء المحكمين والمطبقة على العينة النهائية .

الملحق (4): موافقات الجامعات العمانية لتطبيق أداة الدراسة.

الملحق (5): الصورة النهائية لمقياس القيم لدى طلبة الجامعات العمانية.

الملحق (1)

الصياغة الأولية لفقرات مقياس القيم لدى طلبة الجامعات العمانية

المحكم الفاضل: المحترم

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

الموضوع: طلب تحكيم مقياس القيم لطلبة الجامعات العمانية

يقوم الباحث بإجراء دراسة بعنوان: " بناء مقياس القيم لدى طلبة الجامعات العمانية في ضوء نظرية الاستجابة للفقرة". وذلك استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في القياس والتقويم من جامعة الشرقية، ولتحقيق أهداف الدراسة قام الباحث ببناء مقياساً للقيم تمت صياغته على هيئة مواقف سلوكية يتضمن ستة أبعاد وفق تصنيف سبرنجر للقيم، وهي (القيم العلمية، والقيم الاقتصادية، والقيم الاجتماعية، والقيم الجمالية، والقيم السياسية، والقيم الدينية)، ومن خلال اطلاع الباحث على الأدب النظري، والرجوع للدراسات السابقة قام ببناء مقياس تكون من (100) موقعاً موزعة على الأبعاد السابقة، ويتضمن الموقف ثلاثة بدائل للإجابة، بحيث يختار الطالب البديل المناسب الذي يتماشى مع قيمه، وسيعطى البديل الذي يمثل القيمة ثلاث درجات، والذي بعده درجتان، والبديل الأخير درجة واحدة.

يتشرف الباحث أن يضع بين يديكم الكريمتين هذا المقياس، وذلك نظراً لما تتمتعون به من خبرة تامة في هذا المجال والمكانة العلمية الرفيعة، أرجو منكم التكرم بتحكيم هذا المقياس، وإبداء رأيكم السديد حول:

- مدى انتماء الموقف السلوكي للقيمة التي يمثلها.
- وضوح الصياغة اللغوية ومدى دقتها.
- ترتيب الاستجابات من الأكثر أهمية إلى الأقل.
- إضافة أي مقترحات أو تعديلات ترونها مناسبة.

المحكم الفاضل أرجو تعبئة البيانات الشخصية الآتية من أجل استكمال بيانات قائمة المحكمين في

تقرير الدراسة بمشيئة الله.

الاسم		الدرجة العلمية	
جهة العمل		الوظيفة	
التخصص		التوقيع	

ختاماً لا يسع الباحث إلا أن يشكركم على حسن تعاونكم، وجهودكم البارزة، ووقتكم الثمين الذي

ستبدلونه في تحكيم هذه الفقرات، لما فيه خدمة البحث العلمي، وتفضلوا بقبول وافر الاحترام

والتقدير.

الباحث/ عبد الرحمن بن علي بن حميد العامري.

طالب ماجستير القياس والتقويم بجامعة الشرقية

القيمة الأولى: القيم العلمية: تتعلق بالتركيز على البحث عن الحقيقة والمعرفة والتجريب والاستكشاف والتعلم المستمر والاهتمام بالتحليل العلمي.						
الملاحظات	ملائمة ترتيب الاستجابات من الأكثر أهمية		الصياغة اللغوية		مدى انتماء الموقف للقيمة	
	غير ملائمة	ملائمة	غير دقيقة	دقيقة	لا ينتمي	تنتمي
م	المواقف السلوكية					
1	1. أثناء المحاضرة قدم الدكتور فكرة علمية جديدة لا تتفق مع آرائك، ماذا تفعل؟ (1) تبحث عن الفكرة بعمق. (2) تشارك في النقاش لتعرض وجهة نظرك. (3) تتجاهل الفكرة لأنها لا تتفق مع آرائك.					
2	2. عرضت عليك فرصة حضور ورشة علمية في موضوع جديد غير متعلق بتخصصك، ماذا تفعل؟ (1) تحضر الورشة لاكتساب معلومات ومهارات جديدة. (2) تقرر لاحقاً بناءً على وقتك. (3) تُرفض الحضور لأنها غير مرتبطة بتخصصك.					
3	3. كُلفت بتصميم عرض لموضوع في أحد المقررات، ماذا تفعل؟ (1) تقوم بالبحث في مصادر مختلفة وتصميمه بنفسك. (2) تكفي بالمادة العلمية الجاهزة وتقدم العرض. (3) تبحث عن عرض جاهز قام به أحد زملائك.					

4	4. في أحد النقاشات الطلابية طرح أحد زملائك سؤال للنقاش، وتريد المشاركة لكنك غير متأكد من إجابتك، ماذا تفعل؟						
	(1) تشارك في النقاش وإن كنت غير متأكد. (2) تقوم بالبحث عن إجابة السؤال حتى تتأكد. (3) تكتفي بالاستماع إلى إجابات زملائك.						
5	5. لديك امتحان غداً، ولكنك تجد مقالاً مثيراً للاهتمامك، ماذا تفعل؟						
	(1) تقرأ المقال لأنه يوسع معرفتك. (2) تقسم وقتك بين المقال والمذاكرة. (3) تركز على المذاكرة للامتحان وتترك المقال لاحقاً.						
6	6. تم دعوتك للانضمام إلى مجموعة بحثية في موضوع معقد لكن الوقت محدود، ماذا تفعل؟						
	(1) تقبل المشاركة في المجموعة لاكتساب خبرة جديدة. (2) تحاول تنظيم وقتك بين البحث والدراسة. (3) ترفض الانضمام لضيق الوقت.						
7	7. توجد لديك فكرة بحثية لكنك لا تجد مصادر كافية تدعمها، ماذا تفعل؟						
	(1) تحاول البحث عن مصادر تدعم فكرتك. (2) تعدل فكرتك بما يتوافق مع المصادر المتاحة. (3) تتخلى عن الفكرة لصعوبة إيجاد المصادر.						

8	8. أتيح لك فرصة الحضور لمؤتمر علمي حول موضوع غير شائع، ماذا تفعل؟ (1) تحضر المؤتمر لتكتسب معلومات جديدة. (2) تبحث حول الموضوع قبل أن تتخذ القرار. (3) ترفض الحضور لأن الموضوع غير شائع.							
9	9. لديك فكرة جديدة تساعد على تغيير طريقة تدريس مادة معينة، ماذا تفعل؟ (1) تعمل على تطوير الفكرة وتقديمها. (2) تطلب آراء زملائك قبل تنفيذها. (3) تحتفظ بالفكرة لنفسك لأنك غير متأكد منها.							
10	10. في أحد المقررات قدم الدكتور مواضيع تحتاج لقراءة إضافية، وإطلاع أكثر، ماذا تفعل؟ (1) تبحث عن مصادر لفهم المواضيع والتعمق فيها. (2) تطلب من الدكتور توضيح النقاط الصعبة. (3) تكتفي بما يقدمه الدكتور دون قراءة إضافية.							
11	11. عرضت عليك فرصة تدريس أحد المقررات التي تحتوي على بعض النظريات، ماذا تفعل؟ (1) تقبل الفرصة لأنها تعزز من معرفتك. (2) تقبل فقط إذا كانت هناك مادة علمية جاهرة. (3) ترفض تدريس النظريات.							

12	12. تم تقديم دعوة لك من أجل حضور ندوة حول موضوع علمي على معرفة سابقة فيه، ماذا تفعل؟ (1) تحضر الندوة لتنمية معرفتك. (2) تحضر جزء منها في المواضيع الجديدة عليك. (3) ترفض الحضور لأنك تعرف بالموضوع جيداً.							
13	13. تم الإعلان عن إقامة دورات تدريبية في جامعتك حول تطوير مهارات البحث، ماذا تفعل؟ (1) تسارع للتسجيل في الدورة التدريبية. (2) تتردد في التسجيل، وتطلع على محاور الدورة قبل ذلك. (3) ترفض فكرة الحضور للدورة لعدم أهمية الموضوع.							
14	14. عند افتتاح معرض الكتاب الدولي شجعك أحد زملائك للذهاب معه، ماذا تفعل؟ (1) تذهب وتشتري كتب علمية جديدة. (2) تذهب من أجل زيارة المعرض فقط. (3) ترفض فكرة الذهاب للمعرض.							
15	15. عرضت عليك منحة دراسية من أجل اكمال الدراسات العليا، ماذا تفعل؟ (1) تقبل المنحة وتكمل دراستك العليا. (2) تقبل المنحة إذا حصلت على وظيفة فقط. (3) ترفض المنحة وتتجه لسوق العمل والبحث عن وظيفة.							

16. شاركت في مشروع بحثي في الجامعة، وخلال مرحلة جمع البيانات وتحليلها اكتشفت أن زميلك يقوم بتفسير النتائج بشكل غير دقيق، ماذا تفعل؟					
16 (1) تتحدث مع زميلك وتطلب منه تصحيح الخطأ. (2) توضح لزميلك طريقة جمع البيانات وتحليلها دون تعديل ما سبق. (3) تتجاهل الخطأ الذي وقع فيه زميلك وتكمل العمل.					
17. أثناء اطلاعك على بعض الكتب في مكتبة الجامعة، تجذبك عناوين غير متعلقة بتخصصك، ماذا تفعل؟					
17 (1) تستعير هذه الكتب وتطلع عليها. (2) تسجل العناوين لتستعيرها لاحقاً في الاجازة. (3) تتركها وتهتم بالعناوين المتعلقة بتخصصك فقط.					

القيمة الثانية: القيم الاقتصادية: تتعلق بالتركيز على المنفعة العملية والفائدة المالية وتحقيق النجاح المالي والاقتصادي.									
الملاحظات	ملائمة ترتيب الاستجابات من الأكثر أهمية		الصياغة اللغوية		مدى انتماء الموقف للقيمة		المواقف السلوكية		
	غير ملائمة	ملائمة	غير دقيقة	دقيقة	لا ينتمي	تنتمي			
							18. بعد تخرجك من الجامعة، غرض عليك وظيفتين أحدهما براتب وجهد أعلى والأخرى براتب وجهد أقل، ماذا تفعل؟ 1 تختار الوظيفة ذات الراتب الأعلى رغم الجهد. 2 تترك الفرصة وتبحث عن خيارات أخرى تجمع بين الراتب الأعلى والجهد الأقل. 3 تقبل الوظيفة ذات الجهد والراتب الأقل.		
							19. في الإجازة الصيفية أتاحت لك فرصة استثمار في مشروع صغير قد يكون محفوفاً بالمخاطر، ولكنه مربح، ماذا تفعل؟ 1 تستثمر في المشروع لتحقيق الأرباح. 2 تستشير قبل اتخاذ القرار والمخاطرة. 3 ترفض الاستثمار لأن المخاطرة عالية.		
							20. في أحد المقررات الدراسية احتجت لشراء كتاب، ولكنك وجدت نسخة قديمة في رفوف المكتبة، ماذا تفعل؟ 1 تستعير الكتاب القديم لتوفير المال. 2 تبحث عن كتاب إلكتروني بديل. 3 تشتري كتاب جديد لضمان الجودة.		

4	21. بعد قبورك في الجامعة، وجب عليك البحث عن سكن ووجدت مجموعة من الخيارات، ماذا تفعل؟ (1) تبحث عن سكن أرخص ولو كان بعيد عن الجامعة. (2) تبحث عن خيارات سكنية متوسطة بين المسافة والسعر. (3) تستأجر سكن أقرب للجامعة ولو كان أعلى.							
5	22. تعرض عليك منحة مالية إذا قمت بالتركيز على تخصص معين ، ماذا تفعل؟ (1) تغير تخصصك للحصول على المنحة. (2) تبحث عن تخصص يجمع بين شغفك والمنحة. (3) ترفض التغيير وتبقى في تخصصك الحالي.							
6	23. يوجد لديك وقت فراغ يمكنك استغلاله في تعلم مهارات جديدة تزيد من دخلك، ماذا تفعل؟ (1) تستثمر وقتك لتعلم المهارات الجديدة. (2) تخصص جزء من وقتك للتعلم وجزء للراحة. (3) تترشح دون تعلم مهارات جديدة.							
7	24. عند ذهابك لشراء بعض الحاجات وجدت منتجات رخيصة لكنها ذو جودة قليلة، ماذا تفعل؟ (1) تشتري المنتجات الأقل جودة لتوفير المال. (2) تبحث منتجات متوسطة الجودة. (3) تشتري المنتجات الجيدة، حتى لو كانت مكلفة.							

25. عرض عليك فرصة تدريبية بدون عائد مادي، ولكن تزيد من فرصة حصولك على وظيفة في المستقبل، ماذا تفعل؟ (1) تقبل الفرصة من أجل الوظيفة المستقبلية. (2) تبحث عن فرص تدريبية مقابل عوائد مادية. (3) ترفض الفرصة لأنك بحاجة إلى وظيفة مباشرة.						8
26. فزت في أحد المسابقات الجامعية، وحصلت على جائزة مالية، ماذا تفعل؟ (1) تدخر المبلغ الذي حصلت عليه. (2) تتفق جزء منها وتدخر الباقي. (3) تتفق المبلغ كاملاً من أجل الترفيه.						9
27. لديك مبلغ من المال، ويمكنك استثماره في مشروع أو إنفاقه على تجربة ممتعة، ماذا تفعل؟ (1) تستثمر المبلغ في المشروع. (2) تخصص جزء للاستثمار والجزء الآخر للترفيه. (3) تتفق المال على التجربة الممتعة.						10
28. خلال بحثك عن وظيفة بعد تخرجك من الجامعة عرضت عليك مجموعة من الوظائف، ماذا تفعل؟ (1) تختار الوظيفة ذات الراتب العالي مهما كانت الظروف. (2) تختار وظيفة تنمي مهاراتك دون النظر إلى الراتب. (3) تختار وظيفة ذات راحة بغض النظر إلى الراتب.						11

12	29. تعرض عليك دورات تدريبية من أجل تحسين مهاراتك مقابل مبالغ مالية، ماذا تفعل؟ (1) ترفض المشاركة بسبب تكلفتها. (2) تبحث عن دورات بأقل الأسعار. (3) تشارك فيها لأنها ستساعدك في المستقبل.							
13	30. يوجد لديك مبلغ من المال وتفكر في استثماره، ولكنك غير متأكد من الخيار المناسب، ماذا تفعل؟ (1) تستثمر المبلغ في أي مشروع ذو عائد جيد. (2) تبحث عن مشروع مألوف بغض النظر عن العائد. (3) تحتفظ بالمبلغ حتى تجد الفرصة المناسبة.							
14	31. لديك مشروع جماعي، ولكن تحتاجوا فيه لدعم مادي، ماذا تفعل؟ (1) تبحث عن تمويل للمشروع. (2) تتعاون مع زملائك لدفع المبلغ المادي. (3) تدفع المبلغ المادي من جيبك الخاص.							
15	32. خلال دراستك الجامعية عرضت عليك وظيفة خارج وقت الدراسة، ماذا تفعل؟ (1) تقبل الوظيفة وتحاول تنظيم وقتك. (2) تبحث عن وظيفة في وقت الإجازة فقط. (3) ترفض الوظيفة لأن الأولوية للدراسة.							

16	33. في أيام الدراسة تعطل جهازك الحاسوب، ماذا تفعل؟ (1) تصلح جهازك الحاسوب بسعر معقول. (2) تبحث عن جهاز مستعمل. (3) تشتري جهاز جديد.						
17	34. لديك خيار بين حضور دورات مجانية أو دورات مدفوعة ذات شهادات معتمدة، ماذا تفعل؟ (1) تختار الدورات المجانية لتوفر المال. (2) تهتم بمحتوى الدورة بغض النظر عن تكلفتها. (3) تختار المدفوعة لتعزيز مهاراتك المستقبلية.						

القيمة الثالثة: القيم الاجتماعية: تتعلق بالتركيز على الحب والرحمة والعلاقات الإنسانية والعلاقات الاجتماعية والعناية بالآخرين والعمل التطوعي.						
ملاحظات	ملائمة ترتيب الاستجابات من الأكثر أهمية		الصياغة اللغوية		مدى انتماء الموقف للقيمة	
	غير ملائمة	ملائمة	دقيقة	غير دقيقة	لا ينتمي	تنتمي
المواقف السلوكية	35. في الجامعة التقيت بصديق لك يشعر بالحزن بسبب مشاكل دراسية، ماذا تفعل؟					
	1 تستمع له وتقدم له الدعم قدر المستطاع. 2 تكفي بتقديم النصائح فقط. 3 تتجنب الحديث معه لأنك مشغول بالدراسة.					
2	36. شارك في فعالية جماعية تتطلب منك التعاون مع الآخرين، ماذا تفعل؟					
	1 تتعاون مع الآخرين وتعمل بجد. 2 تبحث عن طريقة تشجع فيها الآخرين على المشاركة. 3 تعمل بمفردك لأنك تشعر بالراحة أكثر.					
3	37. تشعر بأنك بحاجة إلى توسيع دائرة معارفك في الجامعة، ماذا تفعل؟					
	1 تشارك في نشاطات جماعية جديدة. 2 تطلب من أصدقائك تعريفك على الآخرين. 3 تكفي بالأصدقاء الحاليين.					

38. تعقد اجتماعات لمناقشات القضايا الاجتماعية في قريتك، ماذا تفعل؟ 4 1) تشارك في الاجتماعات وتلتزم بها. 2) تحضر بعض الاجتماعات المهمة بالنسبة لك فقط. 3) ترفض الحضور لأنك لا ترى منها فائدة.							
39. زميلك في الدراسة يحتاج إلى مساعدة في أحد المقررات، ماذا تفعل؟ 5 1) تساعد به بكل سرور وتشرح له. 2) ترشده إلى مراجع تعيده في ذلك. 3) تتركه يحاول ويبحث بنفسه.							
40. تلاحظ أحد زملائك يتم تهيمشه من قبل الآخرين، ماذا تفعل؟ 6 1) تعمل على إدماجه في المناقشات. 2) تناقشه بشكل منفصل لتقديم له الدعم. 3) تترك الأمور كما هي ولا تهتم بذلك.							
41. يُعرض عليك عمل تطوعي في أحد المؤسسات الخيرية، ماذا تفعل؟ 7 1) تقبل فرصة التطوع وتشارك فيه. 2) تشارك في أوقات فراغك فقط. 3) ترفض المشاركة لأنك مشغول.							

8	42. يُقيم زملاء تخصصك في الجامعة تجمع بشكل متكرر، ماذا تفعل؟ (1) تذهب لأنك تحب قضاء الوقت معهم. (2) تذهب معهم في بعض الأوقات فقط. (3) ترفض الذهاب معهم وتفضل البقاء في المنزل.							
9	43. أثناء أحد النقاشات مع زملائك وقع بين اثنان منهم سوء فهم، ماذا تفعل؟ (1) تتدخل وتحاول حل الخلاف بينهم. (2) تطلب من زملائك الآخرين التدخل. (3) تتركهم يحلون الخلاف فيما بينهم.							
10	44. دعوت للمشاركة في ندوة تتحدث عن قضايا اجتماعية، ماذا تفعل؟ (1) تُشارك وتظهر اهتمامك بالمجتمع. (2) تستمع للنقاش دون مشاركة. (3) ترفض فكرة الحضور للندوة.							

11 45. أثناء فترة الامتحانات طلب منك زميلك أن توضح له بعض الدروس، ماذا تفعل؟ (1) تخصص له وقتاً للمساعدة. (2) تساعدك إن تبقى لديك وقت بعد المراجعة. (3) تتركه يعتمد على نفسه.							
12 46. في الإجازة الصيفية عرض عليك التدريس في المركز الصيفي، ماذا تفعل؟ (1) ترحب بالفكرة وتقبل فرصة التدريس. (2) تبحث عن شخص آخر يساعدك في ذلك. (3) ترفض فكرة التدريس لأنك غير مؤهل لذلك.							
13 47. تواجه تحديات في التعامل مع بعض زملائك، ماذا تفعل؟ (1) تتعامل معهم بصبر وتحاول فهمهم. (2) تبحث عن طرق للتواصل معهم بشكل أفضل. (3) تبتعد عنهم وتتجنب التعامل معهم.							
14 48. تشارك في أحد الجماعات الطلابية وترى أنها مفيدة، ماذا تفعل؟ (1) تدعو زملائك للمشاركة فيها وتشجعهم. (2) تخبر زملائك بأهمية الجماعات الطلابية. (3) تتركهم ولا تشجعهم على ذلك.							

15	49. يُقام في جامعتك حملة للتبرع بالدم، ماذا تفعل؟ (1) تذهب وتتبرع بالدم. (2) تخبر زملائك بذلك ولا تتبرع. (3) ترفض التبرع بالدم ولا تشجع عليها.							
16	50. تعرض أحد زملائك لضائقه مالية وأنت على علم بذلك، ماذا تفعل؟ (1) تقدم له الدعم بقدر الاستطاعة. (2) تخبر زملائك لتجمعوا له التبرعات. (3) لا تهتم بأمره.							
17	51. رأيت أحد الطلبة الجدد في الجامعة يحتاج إلى المساعدة، ماذا تفعل؟ (1) تتواضع وتقدم له المساعدة. (2) ترشده إلى من يساعده. (3) تتزكاه وشأنه لأنك أكبر منه.							
18	52. تجد بعض الطلاب غير العمانيين في جامعتك يحتاجون للمساعدة، ماذا تفعل؟ (1) ترحب بهم وتساعدهم قدر الإمكان. (2) ترشدهم إلى من يساعدهم. (3) تتزكهم يعتمدون على أنفسهم.							

القيمة الرابعة: القيم الجمالية: تتعلق بالتركيز على الجمال والفن والتجارب الجمالية والتمتع بالجمال في الحياة والتعمق في الفنون والطبيعة والتصميم الجمالي.						
الملاحظات	ملائمة ترتيب الاستجابات من الأكثر أهمية		الصياغة اللغوية		مدى انتماء الموقف للقيمة	
	غير ملائمة	ملائمة	غير دقيقة	دقيقة	لا ينتمي	تنتمي
						53. بعد أن قمت بتحديد سكنك الجامعي احتجت لبعض الأثاث، ماذا تفعل؟
						1 (1) تحرص على التصميم العصري والألوان الحديثة. (2) تختار ألوان هادئة وتصميم تقليدي. (3) تترك الأمر للمصمم للقيام بذلك.
						2 (1) أذهب لزيارة المعرض وتقتد اللوحات. (2) تسأل زملائك الذين ذهبوا عن المعرض. (3) لا تهتم بمثل هذه المعارض.
						3 (1) شاركت في تصميم عمل فني لمناسبة معينة، ماذا تفعل؟ (2) تعمل على تصميم عمل فني مبتكر وحديث. (3) تستخدم قوالب جاهزة للتصميم. (3) تطلب المساعدة من زملائك.

4	56. طُرِحت مسابقة لرسم لوحة فنية في جامعتك، ماذا تفعل؟ (1) تشارك فيها بإبداع وتبدل قصارى جهدك. (2) تعمل مع أحد زملائك على رسم لوحة فنية. (3) لا تشارك في المسابقة.							
5	57. ترغب في إضافة لمسات جمالية لحديقة المنزل، ماذا تفعل؟ (1) تهتم بالألوان المختلفة وتعدد الأشكال. (2) تترك الأمر لشخص آخر. (3) تترك الحديقة كما هي.							
6	58. أقامت جماعة التصوير في جامعتك ورشة حول التصوير الفوتوغرافي، ماذا تفعل؟ (1) تشارك في الورشة لتطور مهاراتك. (2) تشارك فيها إذا كانت لا تتعارض مع وقت دراستك. (3) ترفض المشاركة فيها ولا تهتم بها.							
7	59. أُنِحت لك فرصة تزيين قاعة الاحتفالات بالجامعة، ماذا تفعل؟ (1) تحرص على تصاميم فنية وجميلة. (2) تستعين بتصاميم جاهزة. (3) تطلب من زملائك المساعدة في ذلك.							
8	60. ترغب في ابتكار أعمال فنية جديدة، ماذا تفعل؟ (1) تحرص على أعمال إبداعية مبتكرة. (2) تكتفي بأعمال أخرى وتعيد إنتاجها. (3) تهتم باقتراحات التي يقدمها لك الآخرون.							

9	61. طُلب منك تصميم عرض تقديمي لموضوع في أحد المقررات، ماذا تفعل؟ (1) تركز على عمل عرض ذو جماليات وأشكال جذابة. (2) تركز على المحتوى العلمي بغض النظر على طريقة عرضه. (3) تبحث عن عرض جاهز وتقدمه.							
10	62. يُقام عمل مسرحي في الجامعة يحتوي على عروض فنية، ماذا تفعل؟ (1) تذهب وتشاهد العروض بغض النظر عن محتواها. (2) تركز على العروض التي تناسب ذوقك. (3) لا تهتم بالمسرحيات والأعمال الفنية.							
11	63. طُلب منك تصميم غلاف لمجلة في جامعتك، ماذا تفعل؟ (1) تعمل على تصميم حديثة. (2) تدمج بين التصميم القديمة والحديثة. (3) تفضل التصميم القديمة المعتاد عليها.							
12	64. أردت كتابة مقال علمي عن أحد المواضيع الأكاديمية، ماذا تفعل؟ (1) تحاول كتابة المقال بإضافة لمسات جمالية وأسلوب جذاب. (2) تركز على المعلومات دون الاهتمام باللمسات الفنية. (3) تكتب المقال بالطرق التقليدية.							
13	65. طُلب منك تقييم أعمال فنية لزملائك، ماذا تفعل؟ (1) تركز على الأعمال الإبداعية ذو اللمسات الفنية. (2) تُقيم الأعمال على حسب مشاركتك اتجاه العمل. (3) تُفضل الأعمال التقليدية فقط.							

14 66. أقامت الجامعة مسابقة في مجال الإنشاد، ماذا تفعل؟ (1) تشارك لأنك تحب هذه الفنون. (2) ترفض المشاركة لانشغالك بالدراسة. (3) لا تهتم بهذه الفنون.	15 67. عرضت عليك مجموعة من المبادرات في جامعتك، ماذا تفعل؟ (1) تركز على المبادرات التي تهتم بمنظر الجامعة. (2) تشارك في المبادرات التي يشارك فيها زملائك. (3) لا تهتم بالمبادرات وتركز على دراستك.	16 68. تشعر بأنك تمتلك موهبة في الرسم، ماذا تفعل؟ (1) تسعى لتحسين مهاراتك وإظهار الفن الذي تمتلكه. (2) تهتم بها فقط في وقت فراغك. (3) لا تهتم بهذه الموهبة لأنك غير مهتم بالفن.
---	---	--

القيمة الخامسة: القيم السياسية:						
تتعلق بالتركيز على القوة والسيطرة والسعي إلى القيادة والتأثير على الآخرين وصنع القرارات.						
الملاحظات	ملائمة ترتيب الاستجابات من الأكثر أهمية		الصياغة اللغوية		مدى انتماء الموقف للقيمة	
	غير ملائمة	ملائمة	غير دقيقة	دقيقة	لا ينتمي	تنتمي
المواقف السلوكية						
	69. تم ترشيحك لرئاسة جماعة طلابية في الجامعة، ماذا تفعل؟					
1	(1) تقبل الترشح لأنك تستمتع بالقيادة. (2) تترشح فقط إذا وجدت الدعم الكافي من زملائك. (3) ترفض الترشح لأنك لا ترغب في تحمل المسؤولية.					
2	70. دعوت للتحدث أمام إدارة الجامعة لمناقشة احتياجات الطلبة، ماذا تفعل؟					
	(1) تشارك في المناقشة للدفاع عن حقوق الطلبة. (2) تترك الأمر لأحد زملائك. (3) تعتقد أنه لا توجد جدوى من ذلك.					
3	71. طلب منك وضع بعض الاقتراحات حول سياسة الجامعة فيما يتعلق بالطلبة، ماذا تفعل؟					
	(1) تطرح أفكارك وتحاول عمل تغيير. (2) تستمع إلى مقترحات الآخرين دون مشاركة. (3) لا تهتم بوضع السياسات والقرارات.					

76. إذا طلب منك كتابة مقال حول موضوع سياسي، ماذا تفعل؟ 1) ترحب بالفكرة وتكتب المقال وتعبّر عن رأيك. 2) تبحث عن مواضيع محايدة وتكتب فيها. 3) ترفض ذلك لأنك لا تحب التحدث عن السياسة.				
77. طلب منك التدخل في حل نزاع وقع بين مجموعتين من زملائك، ماذا تفعل؟ 1) تعمل على فهم الطرفين وحل النزاع. 2) تترك الأمر لزملائك الذين يتمتعون بالقيادة. 3) تبتعد عن الأمر والتدخل في النزاعات.				
78. تقام ندوات ومؤتمرات في الجامعة تتعلق بالسياسة، ماذا تفعل؟ 1) تشارك في الندوات وتبحث عليها زملائك. 2) تشارك فقط دون الاهتمام بالأمر في وقت فراغك. 3) ترفض فكرة المشاركة في الأمور المتعلقة بالسياسة.				
79. توجد نقاشات حول تنظيم بعض الفعاليات السياسية في الجامعة، ماذا تفعل؟ 1) تشارك في تنظيم الفعاليات. 2) تكتفي بالحضور والاستماع فقط. 3) ترفض المشاركة في الأمور السياسية.				

12	80. عرضت عليك فرصة لتكون ممثل لدفعتك في تخصصك، ماذا تفعل؟ (1) تقبل الأمر وتعمل على تمثيل الطلاب. (2) تطلب من زميلك المشاركة لأنه شخص قيادي. (3) ترفض ذلك لأنك ترى لا توجد أهمية للأمر.							
13	81. أقيم احتجاج سلمي لدعم أحد القضايا من قبل مجموعة من الطلبة في جامعتك، ماذا تفعل؟ (1) تشارك في التخطيط ودعم القضية. (2) تراقب من بعيد فقط. (3) ترفض المشاركة والاحتجاجات.							
14	82. ترى أن بعض من سياسات الجامعة تؤثر على الطلاب، ماذا تفعل؟ (1) تعمل على مناقشة تلك السياسات وتغييرها. (2) تتناقش مع زملائك لإيجاد الحلول المناسبة. (3) تتجاهل الأمر لأنك غير قادر على التأثير.							
15	83. خلال رئاستك لأحد الجماعات الطلابية تواجه بعض من التحديات، ماذا تفعل؟ (1) تحاول مشاركة زملائك وأخذ آرائهم لإيجاد الحلول. (2) تعطي قيادة الجماعة لشخص آخر. (3) تستمر في ذلك رغم التحديات.							
16	84. عندما يتحدث زملائك عن المواضيع السياسية، ماذا تفعل؟ (1) تشارك معهم وتبدأ رأيك وتحترم وجهات النظر المختلفة. (2) تحترم وجهات النظر التي توفق رأيك فقط. (3) تتبعد قدر الإمكان عن الأمور السياسية والتحدث فيها.							

القيمة السادسة: القيم الدينية: تتعلق بالتركيز على البحث عن المعنى الروحي والإيمان الديني والاهتمام العميق بالأخلاق والقيم الروحية.						
الملاحظات	ملائمة ترتيب الاستجابات من الأكثر أهمية غير ملائمة		الصياغة اللغوية غير دقيقة دقيقة		مدى انتماء الموقف للقيمة لا ينتمي تنتمي	
						85. لديك بعض المحاضرات في وقت الصلاة، ماذا تفعل؟ (1) تخرج من المحاضرة لأداء الصلاة في المسجد. (2) تبحث عن مكان قريب من الفصل لأداء الصلاة. (3) تؤجل الصلاة حتى تنتهي من محاضراتك.
						86. تقام محاضرات دينية في مسجد الجامعة، ماذا تفعل؟ (1) تذهب للاستماع وتبحث زملائك على الحضور. (2) تحضر إذا لم يكن معك ضغط دراسي. (3) ترفض الحضور لأنك مشغول بالدراسة.
						87. يقام عمل تطوعي في الجامعة، ماذا تفعل؟ (1) تشارك في العمل التطوعي وتبحث عليه. (2) تكتفي بالتبرع دون المشاركة. (3) ترفض المشاركة لأنك مشغول بالدراسة.

4	88. ترى تترزع بعض الأخلاق الدينية عند زملائك، ماذا تفعل؟ (1) تسمى لنصحهم وإرشادهم. (2) تكثقي بنصح زملائك لهم. (3) لا تهتم بأمورهم.							
5	89. عندما تواجه بعض الضغوط الدراسية، ماذا تفعل؟ (1) تتوكل على الله وتأخذ بالأسباب. (2) تذهب لأحد زملائك ليقدّم لك النصيحة. (3) تتعايش مع تلك الضغوط.							
6	90. تشارك في نقاش مع زملائك فسمعت المؤذن يأذن للصلاة، ماذا تفعل؟ (1) تقطع الحديث وتذهب للصلاة وتحث زملائك. (2) تنصرف عن زملائك لأداء الصلاة. (3) تكمل حديثك ثم تذهب للصلاة بعد أن تنتهي حديثك.							
7	91. حصلت على أعلى درجة في أحد الاختبارات، ماذا تفعل؟ (1) تتواضع ولا توضح أنك أفضل من زملائك. (2) تتناقش مع زملائك حول الإجابات الصحيحة. (3) تتفاخر بأنك أفضل من زملائك.							
8	92. يتكلم أحد زملائك معك عن زميل لكم بسوء، ماذا تفعل؟ (1) ترفض الاستماع له وتنصحه بعدم التكلم عن الآخرين. (2) تذهب عنه ولا تكلمه. (3) تستمع للحديث وتشارك فيه.							

9	93. أحد زملائك يطلب منك مساعدة مالية، ماذا تفعل؟ (1) تحاول مساعدته وقضاء حاجته. (2) تخبره بأن يذهب إلى شخص آخر. (3) تتركه ولا تهتم بأمره.								
10	94. أخبرك زميل لك أن أحدهم يتكلم عنك بسوء، ماذا تفعل؟ (1) لا تهتم بذلك وتتصرف عنه. (2) تسأل زملائك الآخرين عن صحة الخبر. (3) تذهب للشخص الذي يتكلم عنك.								
11	95. أفتحت مدرسة قرآن في المنطقة التي تسكن فيها، ماذا تفعل؟ (1) تذهب وتسجل في المدرسة لتعلم القرآن. (2) تذهب في أوقات فراغك فقط. (3) ترفض الذهاب لأنك مشغول بالدراسة.								
12	96. يخالفك بعض زملائك في الأفكار التي تطرحها، ماذا تفعل؟ (1) تحاول أن تقنعهم وتتقبل انتقادهم. (2) تتمسك بأفكارك لأنك ترى أنها صحيحة. (3) تتجادل مع زملائك لتفرض آرائك.								

13 97. شاركت في أحد المشاريع الجماعية مع زملائك وطلب منك مهمة معينة، ماذا تفعل؟ (1) تبذل قصارى جهتك وتخلص في عملك. (2) تعتمد على زملائك الآخرين لإنجاز المهمة. (3) لا تعطي الأمر أي أهمية.								
14 98. تعطى منحة مالية من الجامعة تكفي حاجتك، ماذا تفعل؟ (1) تحاول أن تخصص منها جزء للصدقة. (2) تتصدق إذا تبقى منها شيء بعد قضاء حاجتك. (3) تعتقد أنك أحق بهذا المال.								
15 99. خلال رئاستك لأحد الجماعات الطلابية أردت اتخاذ قرار معين، ماذا تفعل؟ (1) تستمع لأعضاء الجماعة وتأخذ آرائهم. (2) تأخذ رأي زملائك المقربين فقط. (3) تعمل برأيك دون الاهتمام برأي الآخرين.								
16 100. ترى أن بعض من زملائك يقصر في أداء الصلاة، ماذا تفعل؟ (1) تقدم له النصيحة وتوضح له خطورة ذلك. (2) تدعوه إلى الصلاة عند ذهابك. (3) تتزكك وشأنه وترى بأنه لا يحق لك التدخل.								

الملحق (2)

أسماء المحكمين لمقياس القيم لدى طلبة الجامعات العمانية

م	اسم المحكم	الدرجة العلمية والتخصص	جهة العمل
1	أ.د حسين بن علي الخروصي	دكتوراة في القياس والتقويم	جامعة السلطان قابوس
2	أ.د علي بن مهدي بن كاظم	دكتوراة في القياس والتقويم	جامعة السلطان قابوس
3	د. أمجد جمعة	دكتوراة في علم النفس التربوي	جامعة الشرقية
4	د. جوخة الصوافية	دكتوراة في الإرشاد النفسي	جامعة الشرقية
5	د. سعود الحيني	دكتوراة في القياس والتقويم	جامعة صحار
6	د. شريف السعودي	دكتوراة في القياس والتقويم	جامعة الشرقية
7	د. عامر الحبسي	دكتوراة في الإرشاد النفسي	جامعة الشرقية
8	د. عبد العزيز المزروعى	دكتوراة في القياس والتقويم	جامعة صحار
9	د. عبد الفتاح الخواجة	دكتوراة في الإرشاد النفسي	جامعة نزوى
10	د. عصام اللواتي	دكتوراة في علم النفس التربوي	جامعة الشرقية
11	د. محمد القضاة	دكتوراة في القياس والتقويم	جامعة نزوى
12	سالم الحارثي	ماجستير في القياس والتقويم	وزارة التربية والتعليم - عُمان

الملحق (3)

فقرات المقياس بعد الأخذ بآراء المحكمين والمطبقة على العينة النهائية

أخي الطالب/ أختي الطالبة:

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

يقوم الباحث بإجراء دراسة تهدف إلى " بناء مقياس القيم لدى طلبة الجامعات العمانية في ضوء نظرية الاستجابة للفقرة". ولتحقيق الهدف من الدراسة يشرفني مشاركتكم في الإجابة على المقياس، الذي يتكون من مجموعة من المواقف السلوكية التي تعبر عن القيم، وذلك من خلال اختيار بديل واحد فقط من البدائل الثلاثة بوضع علامة ○ أمام البديل المناسب، كما أرجو منكم الإجابة على جميع الفقرات بكل موضوعية ودقة.

للعلم لا توجد عبارة صحيحة وأخرى خاطئة، كما أن جميع الإجابات تستخدم من أجل البحث العلمي فقط، وهي في سرية تامة.

ختاماً لا يسع الباحث إلا أن يشكركم على حسن تعاونكم، وجهودكم البارزة، ووقتكم الثمين الذي ستبذلونه في الاستجابة على هذه الفقرات.

الباحث/ عبد الرحمن بن علي بن حميد العامري.

طالب ماجستير القياس والتقويم بجامعة الشرقية

البيانات الديموغرافية:

الجنس: ☐ ذكر ☐ أنثى

الجامعة: ☐ جامعة الشرقية ☐ جامعة نزوى ☐ جامعة صحار
☐ جامعة السلطان قابوس ☐ الجامعة العربية المفتوحة ☐ جامعة التقنية والعلوم التطبيقية

المرحلة الجامعية: ☐ بكالوريوس ☐ ماجستير

العمر: ☐ 18-25 سنة ☐ 26-30 سنة ☐ أعلى من 30 سنة

التخصص:

م	المواقف السلوكية
1	عرضت عليك فرصة حضور ورشة علمية في موضوع جديد غير متعلق بتخصصك، ماذا تفعل؟ أ) تحضر الورشة لاكتساب معلومات ومهارات جديدة. ب) تقرر لاحقاً بناءً على وقتك. ج) ترفض الحضور لأنها غير مرتبطة بتخصصك.
2	كُلفت بتصميم عرض لموضوع في أحد المقررات، ماذا تفعل؟ أ) تقوم بالبحث في مصادر مختلفة وتصميمه بنفسك. ب) تكتفي بالمادة العلمية الجاهزة وتقدم العرض. ج) تبحث عن عرض جاهز قام به أحد زملائك.
3	طرح أحد زملائك سؤال للنقاش، وتريد المشاركة لكنك غير متأكد من إجابتك، ماذا تفعل؟ أ) تشارك في النقاش وإن كنت غير متأكد. ب) تقوم بالبحث عن إجابة السؤال حتى تتأكد. ج) تكتفي بالاستماع إلى إجابات زملائك.
4	لديك امتحان غداً، ولكنك تجد مقالاً مثيراً لاهتمامك، ماذا تفعل؟ أ) تقرأ المقال لأنه يوسع معرفتك. ب) تقسم وقتك بين المقال والمذاكرة. ج) تركز على المذاكرة للامتحان وتترك المقال لاحقاً.
5	تم دعوتك للانضمام إلى مجموعة بحثية في موضوع معقد لكن الوقت محدود، ماذا تفعل؟ أ) تقبل المشاركة في المجموعة لاكتساب خبرة جديدة. ب) تحاول تنظيم وقتك بين البحث والدراسة. ج) ترفض الانضمام لضيق الوقت.
6	أُتيح لك فرصة الحضور لمؤتمر علمي حول موضوع غير شائع، ماذا تفعل؟ أ) تحضر المؤتمر لتكتسب معلومات جديدة. ب) تبحث حول الموضوع قبل أن تتخذ القرار. ج) ترفض الحضور لأن الموضوع غير شائع.
7	عرضت عليك فرصة تدريس أحد المقررات التي تحتوي على بعض النظريات، ماذا تفعل؟ أ) تقبل الفرصة لأنها تعزز من معرفتك. ب) تقبل فقط إذا كانت هناك مادة علمية جاهزة. ج) ترفض تدريس النظريات.
8	قدمت لك دعوة من أجل حضور ندوة حول موضوع علمي لديك معرفة سابقة فيه، ماذا تفعل؟ أ) تحضر الندوة لتنمية معرفتك. ب) تحضر جزء منها في المواضيع الجديدة عليك. ج) ترفض الحضور لأنك تعرف بالموضوع جيداً.

9	تم الإعلان عن إقامة دورات تدريبية في جامعتك حول تطوير مهارات البحث، ماذا تفعل؟ أ) تسارع للتسجيل في الدورة التدريبية. ب) تتردد في التسجيل، وتطلع على محاور الدورة قبل ذلك. ج) ترفض فكرة الحضور للدورة لعدم أهمية الموضوع.
10	شجعك أحد زملائك للذهاب معه إلى معرض الكتاب، ماذا تفعل؟ أ) تذهب وتشتري كتب علمية جديدة. ب) تذهب من أجل زيارة المعرض فقط. ج) ترفض فكرة الذهاب للمعرض.
11	عرضت عليك منحة دراسية من أجل اكمال الدراسات العليا، ماذا تفعل؟ أ) تقبل المنحة وتكمل دراستك العليا. ب) تقبل المنحة إذا حصلت على وظيفة فقط. ج) ترفض المنحة وتتجه لسوق العمل والبحث عن وظيفة.
12	في الإجازة الصيفية أتاحت لك فرصة استثمار في مشروع صغير قد يكون محفوفاً بالمخاطر، ولكنه مربح، ماذا تفعل؟ أ) تستثمر في المشروع لتحقيق الأرباح. ب) تستشير قبل اتخاذ القرار والمخاطرة. ج) ترفض الاستثمار لأن المخاطرة عالية.
13	في أحد المقررات الدراسية احتجت لشراء كتاب، ولكنك وجدت نسخة قديمة في رفوف المكتبة، ماذا تفعل؟ أ) تستعير الكتاب القديم لتوفير المال. ب) تبحث عن كتاب إلكتروني بديل. ج) تشتري كتاب جديد لضمان الجودة.
14	بعد قبولك في الجامعة، وجب عليك البحث عن سكن ووجدت مجموعة من الخيارات، ماذا تفعل؟ أ) تبحث عن سكن أرخص ولو كان بعيد عن الجامعة. ب) تبحث عن خيارات سكنية متوسطة بين المسافة والسعر. ج) تستأجر أقرب سكن للجامعة ولو كان أغلى.
15	عرضت عليك منحة مالية إذا درست تخصص معين ، ماذا تفعل؟ أ) تغير تخصصك للحصول على المنحة. ب) تبحث عن تخصص يجمع بين شغفك والمنحة. ج) ترفض التغيير وتبقى في تخصصك الحالي.
16	عند ذهابك لشراء بعض الحاجات وجدت منتجات رخيصة لكنها ذات جودة قليلة، ماذا تفعل؟ أ) تشتري المنتجات الأقل جودة لتوفير المال. ب) تبحث عن منتجات متوسطة الجودة. ج) تشتري المنتجات الجيدة، حتى لو كانت مكلفة.

17	فرت في أحد المسابقات الجامعية، وحصلت على جائزة مالية، ماذا تفعل؟ أ) تدخر المبلغ الذي حصلت عليه. ب) تنفق جزء منها وتدخر الباقي. ج) تنفق المبلغ كاملاً من أجل الترفيه.
18	خلال بحثك عن وظيفة بعد تخرجك من الجامعة عرضت عليك مجموعة من الوظائف، ماذا تفعل؟ أ) تختار الوظيفة ذات الراتب العالي مهما كانت الظروف. ب) تختار وظيفة تنمي مهاراتك دون النظر إلى الراتب. ج) تختار وظيفة ذات راحة بغض النظر إلى الراتب.
19	عرضت عليك دورات تدريبية من أجل تحسين مهاراتك مقابل مبالغ مالية، ماذا تفعل؟ أ) ترفض المشاركة بسبب تكلفتها. ب) تبحث عن دورات بأقل الأسعار. ج) تشارك فيها لأنها ستساعدك في المستقبل.
20	يوجد لديك مبلغ من المال وتفكر في استثماره، ولكنك غير متأكد من الخيار المناسب، ماذا تفعل؟ أ) تستثمر المبلغ في أي مشروع ذو عائد جيد. ب) تبحث عن مشروع مألوف بغض النظر عن العائد. ج) تحتفظ بالمبلغ حتى تجد الفرصة المناسبة.
21	لديك مشروع جماعي مع زملائك يحتاج لدعم مادي، ماذا تفعل؟ أ) تبحث عن تمويل للمشروع. ب) تتعاون مع زملائك لدفع المبلغ المادي. ج) تدفع المبلغ المادي من جيبك الخاص.
22	في أيام الدراسة تعطل جهازك الحاسوب، ماذا تفعل؟ أ) تصلح جهازك الحاسوب بسعر معقول. ب) تبحث عن جهاز مستعمل. ج) تشتري جهاز جديد.
23	لديك خيار بين حضور دورات مجانية أو دورات مدفوعة ذات شهادات معتمدة، ماذا تفعل؟ أ) تختار الدورات المجانية لتوفر المال. ب) تهتم بمحتوى الدورة بغض النظر عن تكلفتها. ج) تختار المدفوعة لتعزيز مهاراتك المستقبلية.
24	في الجامعة التقيت بصديق لك يشعر بالحزن بسبب مشاكل دراسية، ماذا تفعل؟ أ) تستمع له وتقدم له الدعم قدر المستطاع. ب) تكتفي بتقديم النصائح فقط. ج) تتجنب الحديث معه لأنك مشغول بالدراسة.

25	تُشارك في فعالية جماعية تتطلب منك التعاون مع الآخرين، ماذا تفعل؟ (أ) تتعاون مع الآخرين وتعمل بجد. (ب) تبحث عن طريقة تشجع فيها الآخرين على المشاركة. (ج) تعمل بمفردك لأنك تشعر بالراحة أكثر.
26	تشعر بأنك بحاجة إلى توسيع دائرة معارفك في الجامعة، ماذا تفعل؟ (أ) تشارك في نشاطات جماعية جديدة. (ب) تطلب من اصدقائك تعريفك على الآخرين. (ج) تكفي بالأصدقاء الحاليين.
27	تعقد اجتماعات لمناقشات القضايا الاجتماعية في قريتك، ماذا تفعل؟ (أ) تشارك في الاجتماعات وتلتزم بها. (ب) تحضر بعض الاجتماعات المهمة بالنسبة لك فقط. (ج) ترفض الحضور لأنك لا ترى منها فائدة.
28	تلاحظ أحد زملائك يتم تهيمشه من قبل الآخرين، ماذا تفعل؟ (أ) تعمل على إدماجه في المناقشات. (ب) تناقشه بشكل منفصل لتقدم له الدعم. (ج) تترك الأمور كما هي ولا تهتم بذلك.
29	يُعرض عليك عمل تطوعي في أحد المؤسسات الخيرية، ماذا تفعل؟ (أ) تقبل فرصة التطوع وتشارك فيه. (ب) تشارك في أوقات فراغك فقط. (ج) ترفض المشاركة لأنك مشغول.
30	يقيم زملاء تخصصك في الجامعة تجمع بشكل متكرر، ماذا تفعل؟ (أ) تذهب لأنك تحب قضاء الوقت معهم. (ب) تذهب معهم في بعض الأوقات فقط. (ج) ترفض الذهاب معهم وتفضل البقاء في المنزل.
31	أثناء أحد النقاشات مع زملائك وقع بين اثنان منهم سوء فهم، ماذا تفعل؟ (أ) تتدخل وتحاول حل الخلاف بينهم. (ب) تطلب من زملائك الآخرين التدخل. (ج) تتركهم يحلون الخلاف فيما بينهم.
32	دعوت للمشاركة في ندوة تتحدث عن قضايا اجتماعية، ماذا تفعل؟ (أ) تُشارك وتظهر اهتمامك بالمجتمع. (ب) تستمع للنقاش دون مشاركة. (ج) ترفض فكرة الحضور للندوة.

33	أثناء فترة الامتحانات طلب منك زميلك أن توضح له بعض الدروس، ماذا تفعل؟ أ) تخصص له وقتاً للمساعدة. ب) تساعدته إن تبقى لديك وقت بعد المراجعة. ج) تتركه يعتمد على نفسه.
34	تواجه تحديات في التعامل مع بعض زملائك، ماذا تفعل؟ أ) تتعامل معهم بصبر وتحاول فهمهم. ب) تبحث عن طرق للتواصل معهم بشكل أفضل. ج) تبعد عنهم وتتجنب التعامل معهم.
35	يقام في جامعتك حملة للتبرع بالدم، ماذا تفعل؟ أ) تذهب وتتبرع بالدم. ب) تخبر زملائك بذلك ولا تتبرع. ج) ترفض التبرع بالدم ولا تشجع عليها.
36	تعرض أحد زملائك لضائقه مالية وأنت على علم بذلك، ماذا تفعل؟ أ) تقدم له الدعم بقدر الاستطاعة. ب) تخبر زملائك لتجمعوا له التبرعات. ج) لا تهتم بأمره.
37	بعد أن قمت بتحديد سكنك الجامعي احتجت لبيع الأثاث، ماذا تفعل؟ أ) تحرص على التصميم العصري والألوان الحديثة. ب) تختار ألوان هادئة وتصميم تقليدي. ج) تترك الأمر للمصمم للقيام بذلك.
38	أقيم معرض للفنون تعرض فيه مجموعة من اللوحات المميزة في جامعتك، ماذا تفعل؟ أ) أذهب لزيارة المعرض وتفقد اللوحات. ب) تسأل زملائك الذين ذهبوا إلى المعرض. ج) لا تهتم بمثل هذه المعارض.
39	شاركت في تصميم عمل فني لمناسبة معينة، ماذا تفعل؟ أ) تعمل على تصميم عمل فني مبتكر وحديث. ب) تستخدم قوالب جاهزة للتصميم. ج) تطلب المساعدة من زملائك.
40	طُرحت مسابقة لرسم لوحة فنية في جامعتك، ماذا تفعل؟ أ) تشارك فيها بإبداع وتبذل قصارى جهدك. ب) تعمل مع أحد زملائك على رسم لوحة فنية. ج) لا تشارك في المسابقة.

41	ترغب في إضافة لمسات جمالية لحديقة المنزل، ماذا تفعل؟ أ) تهتم بالألوان المختلفة وتعدد الأشكال. ب) تترك الأمر لشخص آخر. ج) تترك الحديقة كما هي.
42	أقامت جماعة التصوير في جامعتك ورشة حول التصوير الفوتوغرافي، ماذا تفعل؟ أ) تشارك في الورشة لتطور مهاراتك. ب) تشارك فيها إذا كانت لا تتعارض مع وقت دراستك. ج) ترفض المشاركة فيها ولا تهتم بها.
43	أتاحت لك فرصة تزيين قاعة الاحتفالات بالجامعة، ماذا تفعل؟ أ) تحرص على تصاميم فنية وجميلة. ب) تستعين بتصاميم جاهزة. ج) تطلب من زملائك المساعدة في ذلك.
44	طلب منك تصميم عرض تقديمي لموضوع في أحد المقررات، ماذا تفعل؟ أ) تركز على عمل عرض ذو جماليات وأشكال جذابة. ب) تركز على المحتوى العلمي بغض النظر على طريقة عرضه. ج) تبحث عن عرض جاهز وتقدمه.
45	يُقام عمل مسرحي في الجامعة يحتوي على عروض فنية، ماذا تفعل؟ أ) تذهب وتشاهد العروض بغض النظر عن محتواها. ب) تركز على العروض التي تناسب ذوقك. ج) لا تهتم بالمسرحيات والأعمال الفنية.
46	طلب منك تصميم غلاف لمجلة في جامعتك، ماذا تفعل؟ أ) تعمل على تصاميم حديثة. ب) تدمج بين التصاميم القديمة والحديثة. ج) تفضل التصاميم القديمة المعتاد عليها.
47	أردت كتابة مقال علمي عن أحد المواضيع الأكاديمية، ماذا تفعل؟ أ) تحاول كتابة المقال بإضافة لمسات جمالية وأسلوب جذاب. ب) تركز على المعلومات دون الاهتمام باللمسات الفنية. ج) تكتب المقال بالطرق التقليدية.
48	طلب منك تقييم أعمال فنية لزملائك، ماذا تفعل؟ أ) تركز على الأعمال الإبداعية ذو اللمسات الفنية. ب) تُقيم الأعمال على حسب مشاعرك اتجاه العمل. ج) تُفضل الأعمال التقليدية فقط.

49	أقامت الجامعة مسابقة في مجال الإنشاد، ماذا تفعل؟ أ) تشارك لأنك تحب هذه الفنون. ب) تذهب من أجل الاستماع للمشاركات. ج) لا تهتم بهذه الفنون.
50	عرضت عليك مجموعة من المبادرات في جامعتك، ماذا تفعل؟ أ) تركز على المبادرات التي تهتم بمنظر الجامعة. ب) تشارك في المبادرات التي يشارك فيها زملائك. ج) لا تهتم بالمبادرات وتركز على دراستك.
51	تشعر بأنك تمتلك موهبة في الرسم، ماذا تفعل؟ أ) تسعى لتحسين مهاراتك وإظهار الفن الذي تمتلكه. ب) تهتم بها فقط في وقت فراغك. ج) لا تهتم بهذه الموهبة لأنك غير مهتم بالفن.
52	تم ترشيحك لرئاسة جماعة طلابية في الجامعة، ماذا تفعل؟ أ) تقبل الترشح لأنك تستمتع بالقيادة. ب) تترشح فقط إذا وجدت الدعم الكافي من زملائك. ج) ترفض الترشح لأنك لا ترغب في تحمل المسؤولية.
53	دعوت للتحدث أمام إدارة الجامعة لمناقشة احتياجات الطلبة، ماذا تفعل؟ أ) تشارك في المناقشة للدفاع عن حقوق الطلبة. ب) تترك الأمر لأحد زملائك. ج) تعتقد أنه لا توجد جدوى من ذلك.
54	طلب منك وضع بعض الاقتراحات حول سياسة الجامعة فيما يتعلق بالطلبة، ماذا تفعل؟ أ) تطرح أفكارك وتحاول عمل تغيير. ب) تستمع إلى مقترحات الآخرين دون مشاركة. ج) لا تهتم بوضع السياسات والقرارات.
55	لديك فرصة التصويت في انتخابات المجلس الطلابي بالجامعة، ماذا تفعل؟ أ) تختار المرشح الذي يمتلك رؤية وخطة واضحة. ب) تصوت لصديق المقرب بغض النظر عما يقدمه. ج) تمتنع عن التصويت لأنك غير مهتم بالانتخابات.
56	تعقد إدارة الجامعة جلسات لمناقشة قوانين واللوائح التنظيمية للجامعة، ماذا تفعل؟ أ) تشارك في النقاش وتقدم مقترحاتك. ب) تستمع فقط لفهم القوانين. ج) ترفض المشاركة لأنك تعتقد أن القوانين لا تتغير.

57	عندما تواجه مناقشات حول قضايا وطنية في وسائل التواصل الاجتماعي، ماذا تفعل؟ أ) تشارك في النقاشات وتبدي رأيك. ب) تستمع للنقاش دون مشاركة. ج) تتجنب المشاركة والدخول في الأمور السياسية.
58	ترى أن بعض من زملائك يبتعد عن الأنشطة السياسية في الجامعة، ماذا تفعل؟ أ) تشجعه على المشاركة لاعتقادك بأهميتها. ب) توضح لهم أهمية المشاركة في هذه الأنشطة. ج) تترك لهم الخيار دون الضغط عليهم.
59	إذا طلب منك كتابة مقال حول موضوع سياسي، ماذا تفعل؟ أ) ترحب بالفكرة وتكتب المقال وتعبّر عن رأيك. ب) تبحث عن مواضيع محايدة وتكتب فيها. ج) ترفض ذلك لأنك لا تحب التحدث عن السياسة.
60	طلب منك التدخل في حل نزاع وقع بين مجموعتين من زملائك، ماذا تفعل؟ أ) تعمل على فهم الطرفين وحل النزاع. ب) تترك الأمر لزملائك الذين يتمتعون بالقيادة. ج) تبتعد عن الأمر والتدخل في النزاعات.
61	تقام ندوات ومؤتمرات في الجامعة تتعلق بالسياسة، ماذا تفعل؟ أ) تشارك في الندوات وتحت عليها زملائك. ب) تشارك فقط دون الاهتمام بالأمر في وقت فراغك. ج) ترفض فكرة المشاركة في الأمور المتعلقة بالسياسة.
62	توجد نقاشات حول تنظيم بعض الفعاليات السياسية في الجامعة، ماذا تفعل؟ أ) تشارك في تنظيم الفعاليات. ب) تكتفي بالحضور والاستماع فقط. ج) ترفض المشاركة في الأمور السياسية.
63	عرضت عليك فرصة لتكون ممثل لدفعتك في تخصصك، ماذا تفعل؟ أ) تقبل الأمر وتعمل على تمثيل الطلاب. ب) تطلب من زميلك المشاركة لأنه شخص قيادي. ج) ترفض ذلك لأنك ترى لا توجد أهمية للأمر.
64	ترى أن بعض سياسات الجامعة تؤثر على الطلاب، ماذا تفعل؟ أ) تعمل على مناقشة تلك السياسات وتغييرها. ب) تتناقش مع زملائك لإيجاد الحلول المناسبة. ج) تتجاهل الأمر لأنك غير قادر على التأثير.

65	خلال رئاستك لأحد الجماعات الطلابية قد تواجه بعض التحديات، ماذا تفعل؟ أ) تحاول مشاركة زملائك وأخذ آرائهم لإيجاد الحلول. ب) تحاول مواجهة التحديات بنفسك. ج) تعطي قيادة الجماعة لشخص آخر.
66	عندما يتحدث زملائك عن المواضيع السياسية، ماذا تفعل؟ أ) تشارك معهم وتبدأ رأيك وتحترم وجهات النظر المختلفة. ب) تحترم وجهات النظر التي توفق رأيك فقط. ج) تبتعد قدر الإمكان عن الأمور السياسية والتحدث فيها.
67	لديك بعض المشاغل في وقت الصلاة، ماذا تفعل؟ أ) تترك مشاغلك وتذهب لأداء الصلاة. ب) تبحث عن مكان قريب لأداء الصلاة. ج) تؤجل الصلاة حتى تنتهي من مشاغلك.
68	تقام محاضرات دينية في مسجد الجامعة، ماذا تفعل؟ أ) تذهب للاستماع وتحت زملائك على الحضور. ب) تحضر إذا لم يكن معك ضغط دراسي. ج) ترفض الحضور لأنك مشغول بالدراسة.
69	يقام عمل تطوعي في الجامعة، ماذا تفعل؟ أ) تشارك في العمل التطوعي وتحت عليه. ب) تكتفي بالتبرع دون المشاركة. ج) ترفض المشاركة لأنك مشغول بالدراسة.
70	ترى تزعزع بعض الأخلاق الدينية عند زملائك، ماذا تفعل؟ أ) تسعى لنصحهم وإرشادهم. ب) تكتفي بنصح زملائك لهم. ج) لا تهتم بأمرهم.
71	عندما تواجه بعض الضغوط الدراسية، ماذا تفعل؟ أ) تتوكل على الله وتأخذ بالأسباب. ب) تذهب لأحد زملائك ليقدم لك النصيحة. ج) تتعايش مع تلك الضغوط.
72	تشارك في نقاش مع زملائك فسمعت المؤذن يؤذن للصلاة، ماذا تفعل؟ أ) تقطع الحديث وتذهب للصلاة وتحت زملائك. ب) تنصرف عن زملائك لأداء الصلاة. ج) تذهب للصلاة بعد أن تنهي حديثك.

73	ترى أن بعض من زملائك يقصر في أداء الصلاة، ماذا تفعل؟ أ) تقدم له النصيحة وتوضح له خطورة ذلك. ب) تدعوه إلى الصلاة عند ذهابك. ج) تتركه وشأنه وترى بأنه لا يحق لك التدخل.
74	يتكلم أحد زملائك معك عن زميل لكم بسوء، ماذا تفعل؟ أ) ترفض الاستماع له وتنصحه بعدم التكلم عن الآخرين. ب) تذهب عنه ولا تكلمه. ج) تستمع للحديث وتشارك فيه.
75	أحد زملائك يطلب منك مساعدة مالية، ماذا تفعل؟ أ) تحاول مساعدته وقضاء حاجته. ب) تخبره بأن يذهب إلى شخص آخر. ج) تتركه ولا تهتم بأمره.
76	افتتحت مدرسة قرآن في المنطقة التي تسكن فيها، ماذا تفعل؟ أ) تذهب وتسجل في المدرسة لتعلم القرآن. ب) تذهب في أوقات فراغك فقط. ج) ترفض الذهاب لأنك مشغول بالدراسة.
77	يخالفك بعض زملائك في الأفكار التي تطرحها، ماذا تفعل؟ أ) تحاول أن تقنعهم وتتقبل انتقاداتهم. ب) تتمسك بأفكارك لأنك ترى انها صحيحة. ج) تتجادل مع زملائك لتفرض آرائك.
78	شاركت في أحد المشاريع الجماعية مع زملائك وطلب منك مهمة معينة، ماذا تفعل؟ أ) تبذل قصارى جهدك وتخلص في عملك. ب) تعتمد على زملائك الآخرين لإنجاز المهمة. ج) لا تعطي الأمر أي أهمية.
79	تعطى منحة مالية من الجامعة تكفي حاجتك، ماذا تفعل؟ أ) تحاول أن تخصص منها جزء للصدقة. ب) تتصدق إذا تبقى منها شي بعد قضاء حاجتك. ج) تعتقد أنك أحق بهذا المال.
80	خلال رئاستك لأحد الجماعات الطلابية أردت اتخاذ قرار معين، ماذا تفعل؟ أ) تستمع لأعضاء الجماعة وتأخذ آرائهم. ب) تأخذ رأي زملائك المقربين فقط. ج) تعمل برأيك دون الاهتمام برأي الآخرين.

الملحق (4)

موافقات الجامعات العمانية لتطبيق أداة الدراسة



التاريخ: 30/10/2024

إلى من يهمه الأمر

تحية طيبة.... وبعد

الموضوع/ تسهيل مهمة باحث

يرجى التكرم بتسهيل مهمة الطالب عبدالرحمن بن علي بن حميد العامري، الرقم الجامعي (2317619)، والمسجل في برنامج ماجستير في التربية: تخصص قياس وتقويم بجامعة الشارقة، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، بقسم علم النفس من أجل تطبيق دراسة وصفية بعنوان: "بناء مقياس القيم لدى طلبة الجامعات العمانية في ضوء نظرية الاستجابة للفقرة" وذلك خلال العام الدراسي 2024 / 2025، ضمن متطلبات التخرج من البرنامج والحصول على درجة الماجستير.

شاكرين ومقدرين تعاونكم الدائم.



وتفضلوا بقبول فائق الاحترام والتقدير

د. محمد بن خلفان الصقري

عميد كلية الآداب والعلوم الإنسانية -

إلى من يُهمه الأمر

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد ،،،

الموضوع: تسهيل مهمة باحث

تحية طيبة وبعد ،،،

نود إقادتكم بأن الباحث عبد الرحمن بن علي العامري طالب ماجستير القياس والتقويم بجامعة الشرقية بعنوان:
"بناء مقياس القيم لدى طلبة الجامعات العمانية في ضوء نظرية الاستجابة للفقرة"، وذلك استكمالاً لمتطلبات
الحصول على درجة الماجستير.

عليه نرجو التكرم مشكورين بالتعاون مع الباحث وتسهيل مهمته المتعلقة بتطبيق أدوات الدراسة.

وتفضلوا بقبول خالص الشكر وجزيل التقدير ،،،


الدكتور / سليمان بن علي الهاشمي
عميد البحث العلمي بالوكالة
جامعة نزوى





جامعة السلطان قابوس
Sultan Qaboos University

استمارة تسهيل مهمة باحث بجامعة السلطان قابوس Form Requesting Facilitation of a Researcher's Mission at Sultan Qaboos University

Applicant's full name:	الاسم الثلاثي للمقدم الطالب:
	عبد الرحمن بن علي بن محمد العاصري
Contact information:	بيانات التواصل:
Phone:	هاتف: 93669389
Email:	البريد الإلكتروني: ssu.edu.om@2317619
Academic rank/Degree:	الرتبة الأكاديمية/ الدرجة العلمية:
	بكالوريوس تربية
Department/Major:	القسم/ التخصص:
	علم النفس: النفس والتفكير
Educational institution:	المؤسسة التعليمية:
	جامعة الشرقية
Research title:	عنوان البحث:
	بناء مقاييس القيم لدى طلبة الجامعات العسكرية في ضوء نظرية الاستجابة للقرعة
Research goals:	أهداف البحث:
	بناء مقاييس القيم لدى طلبة الجامعات العسكرية في ضوء نظرية الاستجابة للقرعة
Research tool/Requested information:	أدوات البحث/ البيانات المطلوبة:
☐ Questionnaire ☐ Interview ☐ Documents (specify:) ☐ Other (specify:) Period of application of the study tools: from to	☒ استبانة ☐ مقابلة ☐ مستندات (حدد) ☐ أخرى (حدد) فترة تطبيق أدوات الدراسة: من 11/15/24 إلى 12/15/24
I, the above-mentioned, pledge not to use the obtained data for purposes other than the above-mentioned research.	أشهد أنا المذكور أعلاه بعدم استخدام البيانات التي سأحصل عليها إلا لأغراض البحث المذكور أعلاه.
Applicant's signature:	توقيع مقدم الطلب: عبد الرحمن
Date:	التاريخ: 03/11/2024




Note: this form should be attached to the questionnaire or interview questions in addition to a letter from the institution the applicant is affiliated with.

يرجى التكرم بتسهيل مهمة الباحث وذلك حسب النواتج والأنظمة المعمول بها في جامعة السلطان قابوس اعتماد نائب الرئيس للدراسات العليا والبحث العلمي:

ملاحظة: يجب إرفاق استمارة أو مقابلة، ورسالة المؤسسة التي ينتمي إليها مقدم الطلب مع هذه الاستمارة.

Ref: UEB 2025 – External – 04
Date:10/02/2025

Name: Mr. Abdulrhman Ali Humaid Alaaamri

Subject: PROJECT ETHICAL APPROVAL

This is to inform you that your Ethical Form Application has been addressed and approved by the University Ethics and Biosafety Committee (UEBC) as far as our university is concerned. You can now go ahead and proceed with your research and collect data for research purposes only.

All the best to you and good luck in your research.

الموضوع: الموافقة الأخلاقية للمشروع البحثي

نفيدكم علماً بأنه تم إطلاع لجنة الأخلاقيات والسلامة الحيوية الجامعة على جميع الوثائق المطلوبة والخاصة بطلب الموافقة على إجراء الدراسة الخاص بمشروعكم البحثي وبناءً على ذلك لا مانع لدينا من تعلق الأمر ببناء من تطبيق الدراسة وتوزيع الاستبيان على الفئة المستهدفة وذلك لأغراض البحثية الخاصة بهذا المشروع فقط.

مع تمنياتنا للباحث بالتوفيق والنجاح.

Project Type	Project Title	Status
External	بناء مقياس القيم لدى طلبة الجامعات العمالية في ضوء نظرية الاستجابة للفرقة	APPROVED

Prof. Kelvin Joseph Bwalya
Chair, University Ethics and Biosafety Committee
Sohar University

Contact: RD@su.edu.om
Phone: +968 26850139 (ext. 440)

الرقم: 237/2025
التاريخ: 2 من رمضان 1446 هـ
الموافق: 2 من مارس 2025 م

لمن يهمه الأمر

السلام عليكم ورحمة الله تعالى وبركاته، وبعد:

الموضوع: إشعار بالموافقة على نشر استبيان دراسة مقياس القيم لدى طلبة الجامعات العمالية للطلاب عبدالرحمن بن علي العامري

نفيدكم علماً بأن الجامعة العربية المفتوحة قد وافقت على نشر استبيان خاص بدراسة الطالب/ عبدالرحمن بن علي العامري، طالب الماجستير في القياس والتقويم بجامعة الشرقية، وتتمدد الدراسة حول "بناء مقياس القيم لدى طلبة الجامعات العمالية في ضوء نظرية الاستجابة للمفردة". تم توزيع الاستبيان على طلبة الجامعة في مختلف التخصصات يوم الأحد بتاريخ 2025/02/23، وذلك وفقاً لما تم التنسيق عليه مع إدارة الجامعة. تم كتابة هذه الرسالة بناءً على طلب الطالب، ومن أجل تقديم المعلومات الضرورية المتعلقة بالدراسة.

متضمنين له كل النجاح والتوفيق، وللإستفسار يمكن للمختصين لديكم التواصل مع الأستاذة / أميرة الكلبانية عبر (الهاتف المكتب: 21120441 أو البريد الإلكتروني: amira.k@aou.edu.om).

وتفضلوا بقبول وافر التحية والتقدير !!!



د. حسين بن سعيد الغامري
مساعد الرئيس للشؤون الأكاديمية والبحث العلمي



الملحق (5)

الصورة النهائية لمقياس القيم لدى طلبة الجامعات العمانية



مقياس القيم لدى طلبة الجامعات العمانية

مقدمة

قام الباحث ببناء مقياس القيم لدى طلبة الجامعات العمانية في ضوء نظرية الاستجابة للفقرة، بما يُسهم في تحليل واقعهم القيمي، وتوجيه البرامج التربوية والثقافية بما يتلاءم مع نتائج القياس. يتكون المقياس من مجموعة من المواقف السلوكية موزعة على تصنيف القيم على أساس المحتوى، تتمثل في (القيم العلمية، القيم الاجتماعية، القيم الاقتصادية، القيم السياسية، القيم الجمالية، القيم الدينية).

مفتاح التصحيح:

لكل موقف سلوكي ثلاث إجابات مختلفة، يتم تصحيحها كما يلي:

- الخيار (أ) تمثيل مرتفع للقيمة: 3 درجات.
- الخيار (ب) تمثيل متوسط للقيمة: 2 درجات.
- الخيار (ج) تمثيل منخفض للقيمة: 1 درجات.

إعداد الباحث/ عبدالرحمن بن علي بن حميد العامري

ماجستير القياس والتقويم بجامعة الشرقية

2025/2024م.

القيم العلمية

عرضت عليك فرصة حضور ورشة علمية في موضوع جديد غير متعلق بتخصصك، ماذا تفعل؟
 أ) تحضر الورشة لاكتساب معلومات ومهارات جديدة.
 ب) تقرر لاحقاً بناءً على وقتك.
 ج) ترفض الحضور لأنها غير مرتبطة بتخصصك.

كُلفت بتصميم عرض لموضوع في أحد المقررات، ماذا تفعل؟
 أ) تقوم بالبحث في مصادر مختلفة وتصميمه بنفسك.
 ب) تكنفي بالمادة العلمية الجاهزة وتقدم العرض.
 ج) تبحث عن عرض جاهز قام به أحد زملائك.

طرح أحد زملائك سؤال للنقاش، وتريد المشاركة لكنك غير متأكد من إجابتك، ماذا تفعل؟
 أ) تشارك في النقاش وإن كنت غير متأكد.
 ب) تقوم بالبحث عن إجابة السؤال حتى تتأكد.
 ج) تكنفي بالاستماع إلى إجابات زملائك.

لديك امتحان غداً، ولكنك تجد مقالاً مثيراً لاهتمامك، ماذا تفعل؟
 أ) تقرأ المقال لأنه يوسع معرفتك.
 ب) تقسم وقتك بين المقال والمذاكرة.
 ج) تركز على المذاكرة للامتحان وتترك المقال لاحقاً.

تم دعوتك للانضمام إلى مجموعة بحثية في موضوع معقد لكن الوقت محدود، ماذا تفعل؟
 أ) تقبل المشاركة في المجموعة لاكتساب خبرة جديدة.
 ب) تحاول تنظيم وقتك بين البحث والدراسة.
 ج) ترفض الانضمام لضيق الوقت.

أُتيح لك فرصة الحضور لمؤتمر علمي حول موضوع غير شائع، ماذا تفعل؟
 أ) تحضر المؤتمر لتكتسب معلومات جديدة.
 ب) تبحث حول الموضوع قبل أن تتخذ القرار.
 ج) ترفض الحضور لأن الموضوع غير شائع.

عرضت عليك فرصة تدريس أحد المقررات التي تحتوي على بعض النظريات، ماذا تفعل؟
 أ) تقبل الفرصة لأنها تعزز من معرفتك.
 ب) تقبل فقط إذا كانت هناك مادة علمية جاهزة.
 ج) ترفض تدريس النظريات.

قدمت لك دعوة من أجل حضور ندوة حول موضوع علمي لديك معرفة سابقة فيه، ماذا تفعل؟ (أ) تحضر الندوة لتنمية معرفتك. (ب) تحضر جزء منها في المواضيع الجديدة عليك. (ج) ترفض الحضور لأنك تعرف بالموضوع جيداً.
تم الإعلان عن إقامة دورات تدريبية في جامعتك حول تطوير مهارات البحث، ماذا تفعل؟ (أ) تسارع للتسجيل في الدورة التدريبية. (ب) تتردد في التسجيل، وتطلع على محاور الدورة قبل ذلك. (ج) ترفض فكرة الحضور للدورة لعدم أهمية الموضوع.
شجعك أحد زملائك للذهاب معه إلى معرض الكتاب، ماذا تفعل؟ (أ) تذهب وتشتري كتب علمية جديدة. (ب) تذهب من أجل زيارة المعرض فقط. (ج) ترفض فكرة الذهاب للمعرض.
عرضت عليك منحة دراسية من أجل اكمال الدراسات العليا، ماذا تفعل؟ (أ) تقبل المنحة وتكمل دراستك العليا. (ب) تقبل المنحة إذا حصلت على وظيفة فقط. (ج) ترفض المنحة وتتجه لسوق العمل والبحث عن وظيفة.
القيم الاقتصادية
في الإجازة الصيفية أتاحت لك فرصة استثمار في مشروع صغير قد يكون محفوفاً بالمخاطر، ولكنه مربح، ماذا تفعل؟ (أ) تستثمر في المشروع لتحقيق الأرباح. (ب) تستشير قبل اتخاذ القرار والمخاطرة. (ج) ترفض الاستثمار لأن المخاطرة عالية.
في أحد المقررات الدراسية احتجت لشراء كتاب، ولكنك وجدت نسخة قديمة في رفوف المكتبة، ماذا تفعل؟ (أ) تستعير الكتاب القديم لتوفير المال. (ب) تبحث عن كتاب إلكتروني بديل. (ج) تشتري كتاب جديد لضمان الجودة.
بعد قبولك في الجامعة، وجب عليك البحث عن سكن ووجدت مجموعة من الخيارات، ماذا تفعل؟ (أ) تبحث عن سكن أرخص ولو كان بعيد عن الجامعة. (ب) تبحث عن خيارات سكنية متوسطة بين المسافة والسعر. (ج) تستأجر أقرب سكن للجامعة ولو كان أغلى.

عرضت عليك منحة مالية إذا درست تخصص معين ، ماذا تفعل؟ أ) تغير تخصصك للحصول على المنحة. ب) تبحث عن تخصص يجمع بين شغفك والمنحة. ج) ترفض التغيير وتبقى في تخصصك الحالي.
عند ذهابك لشراء بعض الحاجات وجدت منتجات رخيصة لكنها ذات جودة قليلة، ماذا تفعل؟ أ) تشتري المنتجات الأقل جودة لتوفير المال. ب) تبحث عن منتجات متوسطة الجودة. ج) تشتري المنتجات الجيدة، حتى لو كانت مكلفة.
فزت في أحد المسابقات الجامعية، وحصلت على جائزة مالية، ماذا تفعل؟ أ) تدخر المبلغ الذي حصلت عليه. ب) تنفق جزء منها وتدخر الباقي. ج) تنفق المبلغ كاملاً من أجل الترفيه.
خلال بحثك عن وظيفة بعد تخرجك من الجامعة عرضت عليك مجموعة من الوظائف، ماذا تفعل؟ أ) تختار الوظيفة ذات الراتب العالي مهما كانت الظروف. ب) تختار وظيفة تنمي مهاراتك دون النظر إلى الراتب. ج) تختار وظيفة ذات راحة بغض النظر إلى الراتب.
يوجد لديك مبلغ من المال وتفكر في استثماره، ولكنك غير متأكد من الخيار المناسب، ماذا تفعل؟ أ) تستثمر المبلغ في أي مشروع ذو عائد جيد. ب) تبحث عن مشروع مألوف بغض النظر عن العائد. ج) تحتفظ بالمبلغ حتى تجد الفرصة المناسبة.
لديك مشروع جماعي مع زملائك يحتاج لدعم مادي، ماذا تفعل؟ أ) تبحث عن تمويل للمشروع. ب) تتعاون مع زملائك لدفع المبلغ المادي. ج) تدفع المبلغ المادي من جيبك الخاص.
في أيام الدراسة تعطل جهازك الحاسوب، ماذا تفعل؟ أ) تصلح جهازك الحاسوب بسعر معقول. ب) تبحث عن جهاز مستعمل. ج) تشتري جهاز جديد.
لديك خيار بين حضور دورات مجانية أو دورات مدفوعة ذات شهادات معتمدة، ماذا تفعل؟ أ) تختار الدورات المجانية لتوفر المال. ب) تهتم بمحتوى الدورة بغض النظر عن تكلفتها. ج) تختار المدفوعة لتعزيز مهاراتك المستقبلية.

القيم الاجتماعية

في الجامعة التقيت بصديق لك يشعر بالحزن بسبب مشاكل دراسية، ماذا تفعل؟
أ) تستمع له وتقدم له الدعم قدر المستطاع.
ب) تكتفي بتقديم النصائح فقط.
ج) تتجنب الحديث معه لأنك مشغول بالدراسة.

تشارك في فعالية جماعية تتطلب منك التعاون مع الآخرين، ماذا تفعل؟
أ) تتعاون مع الآخرين وتعمل بجد.
ب) تبحث عن طريقة تشجع فيها الآخرين على المشاركة.
ج) تعمل بمفردك لأنك تشعر بالراحة أكثر.

تشعر بأنك بحاجة إلى توسيع دائرة معارفك في الجامعة، ماذا تفعل؟
أ) تشارك في نشاطات جماعية جديدة.
ب) تطلب من أصدقائك تعريفك على الآخرين.
ج) تكتفي بالأصدقاء الحاليين.

تعدد اجتماعات لمناقشات القضايا الاجتماعية في قريتك، ماذا تفعل؟
أ) تشارك في الاجتماعات وتلتزم بها.
ب) تحضر بعض الاجتماعات المهمة بالنسبة لك فقط.
ج) ترفض الحضور لأنك لا ترى منها فائدة.

تلاحظ أحد زملائك يتم تهيمشه من قبل الآخرين، ماذا تفعل؟
أ) تعمل على إدماجه في المناقشات.
ب) تناقشه بشكل منفصل لتقدم له الدعم.
ج) تترك الأمور كما هي ولا تهتم بذلك.

يُعرض عليك عمل تطوعي في أحد المؤسسات الخيرية، ماذا تفعل؟
أ) تقبل فرصة التطوع وتشارك فيه.
ب) تشارك في أوقات فراغك فقط.
ج) ترفض المشاركة لأنك مشغول.

يُقيم زملاء تخصصك في الجامعة تجمع بشكل متكرر، ماذا تفعل؟ أ) تذهب لأنك تحب قضاء الوقت معهم. ب) تذهب معهم في بعض الأوقات فقط. ج) ترفض الذهاب معهم وتفضل البقاء في المنزل.
أثناء أحد النقاشات مع زملائك وقع بين اثنان منهم سوء فهم، ماذا تفعل؟ أ) تتدخل وتحاول حل الخلاف بينهم. ب) تطلب من زملائك الآخرين التدخل. ج) تتركهم يحلون الخلاف فيما بينهم.
دعوت للمشاركة في ندوة تتحدث عن قضايا اجتماعية، ماذا تفعل؟ أ) تُشارك وتظهر اهتمامك بالمجتمع. ب) تستمع للنقاش دون مشاركة. ج) ترفض فكرة الحضور للندوة.
أثناء فترة الامتحانات طلب منك زميلك أن توضح له بعض الدروس، ماذا تفعل؟ أ) تخصص له وقتاً للمساعدة. ب) تساعد إن تبقى لديك وقت بعد المراجعة. ج) تتركه يعتمد على نفسه.
تواجه تحديات في التعامل مع بعض زملائك، ماذا تفعل؟ أ) تتعامل معهم بصبر وتحاول فهمهم. ب) تبحث عن طرق للتواصل معهم بشكل أفضل. ج) تبتعد عنهم وتتجنب التعامل معهم.
يُقام في جامعتك حملة للتبرع بالدم، ماذا تفعل؟ أ) تذهب وتتبرع بالدم. ب) تخبر زملائك بذلك ولا تتبرع. ج) ترفض التبرع بالدم ولا تشجع عليها.
تعرض أحد زملائك لضائقة مالية وأنت على علم بذلك، ماذا تفعل؟ د) تقدم له الدعم بقدر الاستطاعة. هـ) تخبر زملائك لتجمعوا له التبرعات و) لا تهتم بأمره.

القيم الجمالية

بعد أن قمت بتحديد سكنك الجامعي احتجت لبعض الأثاث، ماذا تفعل؟

- أ) تحرص على التصميم العصري والألوان الحديثة.
- ب) تختار ألوان هادئة وتصميم تقليدي.
- ج) تترك الأمر للمصمم للقيام بذلك.

أقيم معرض للفنون تعرض فيه مجموعة من اللوحات المميزة في جامعتك، ماذا تفعل؟

- أ) أذهب لزيارة المعرض وتفقد اللوحات.
- ب) تسأل زملائك الذين ذهبوا إلى المعرض.
- ج) لا تهتم بمثل هذه المعارض.

شاركت في تصميم عمل فني لمناسبة معينة، ماذا تفعل؟

- أ) تعمل على تصميم عمل فني مبتكر وحديث.
- ب) تستخدم قوالب جاهزة للتصميم.
- ج) تطلب المساعدة من زملائك.

طُرحت مسابقة لرسم لوحة فنية في جامعتك، ماذا تفعل؟

- أ) تشارك فيها بإبداع وتبذل قصارى جهدك.
- ب) تعمل مع أحد زملائك على رسم لوحة فنية.
- ج) لا تشارك في المسابقة.

ترغب في إضافة لمسات جمالية لحديقة المنزل، ماذا تفعل؟

- أ) تهتم بالألوان المختلفة وتعدد الأشكال.
- ب) تترك الأمر لشخص آخر.
- ج) تترك الحديقة كما هي.

أقامت جماعة التصوير في جامعتك ورشة حول التصوير الفوتوغرافي، ماذا تفعل؟

- أ) تشارك في الورشة لتطور مهاراتك.
- ب) تشارك فيها إذا كانت لا تتعارض مع وقت دراستك.
- ج) ترفض المشاركة فيها ولا تهتم بها.

أُتيحت لك فرصة تزيين قاعة الاحتفالات بالجامعة، ماذا تفعل؟

- أ) تحرص على تصاميم فنية وجميلة.
- ب) تستعين بتصاميم جاهزة.
- ج) تطلب من زملائك المساعدة في ذلك.

طلب منك تصميم عرض تقديمي لموضوع في أحد المقررات، ماذا تفعل؟ أ) تركز على عمل عرض ذو جماليات وأشكال جذابة. ب) تركز على المحتوى العلمي بغض النظر على طريقة عرضه. ج) تبحث عن عرض جاهز وتقدمه.
يُقام عمل مسرحي في الجامعة يحتوي على عروض فنية، ماذا تفعل؟ أ) تذهب وتشاهد العروض بغض النظر عن محتواها. ب) تركز على العروض التي تناسب ذوقك. ج) لا تهتم بالمسرحيات والأعمال الفنية.
طُلب منك تصميم غلاف لمجلة في جامعتك، ماذا تفعل؟ أ) تعمل على تصاميم حديثة. ب) تدمج بين التصاميم القديمة والحديثة. ج) تفضل التصاميم القديمة المعتاد عليها.
أردت كتابة مقال علمي عن أحد المواضيع الأكاديمية، ماذا تفعل؟ أ) تحاول كتابة المقال بإضافة لمسات جمالية وأسلوب جذاب. ب) تركز على المعلومات دون الاهتمام باللمسات الفنية. ج) تكتب المقال بالطرق التقليدية.
طُلب منك تقييم أعمال فنية لزملائك، ماذا تفعل؟ أ) تركز على الأعمال الإبداعية ذو اللمسات الفنية. ب) تُقيم الأعمال على حسب مشاعرك اتجاه العمل. ج) تُفضل الأعمال التقليدية فقط.
أقامت الجامعة مسابقة في مجال الإنشاد، ماذا تفعل؟ أ) تشارك لأنك تحب هذه الفنون. ب) تذهب من أجل الاستماع للمشاركات. ج) لا تهتم بهذه الفنون.
عرضت عليك مجموعة من المبادرات في جامعتك، ماذا تفعل؟ أ) تركز على المبادرات التي تهتم بمنظر الجامعة. ب) تشارك في المبادرات التي يشارك فيها زملائك. ج) لا تهتم بالمبادرات وتركز على دراستك.
تشعر بأنك تمتلك موهبة في الرسم، ماذا تفعل؟ أ) تسعى لتحسين مهاراتك وإظهار الفن الذي تمتلكه. ب) تهتم بها فقط في وقت فراغك. ج) لا تهتم بهذه الموهبة لأنك غير مهتم بالفن.

القيم السياسية

تم ترشيحك لرئاسة جماعة طلابية في الجامعة، ماذا تفعل؟

- أ) تقبل الترشح لأنك تستمتع بالقيادة.
- ب) تترشح فقط إذا وجدت الدعم الكافي من زملائك.
- ج) ترفض الترشح لأنك لا ترغب في تحمل المسؤولية.

دعوت للتحدث أمام إدارة الجامعة لمناقشة احتياجات الطلبة، ماذا تفعل؟

- أ) تشارك في المناقشة للدفاع عن حقوق الطلبة.
- ب) تترك الأمر لأحد زملائك.
- ج) تعتقد أنه لا توجد جدوى من ذلك.

طلب منك وضع بعض الاقتراحات حول سياسة الجامعة فيما يتعلق بالطلبة، ماذا تفعل؟

- أ) تطرح أفكارك وتحاول عمل تغيير.
- ب) تستمع إلى مقترحات الآخرين دون مشاركة.
- ج) لا تهتم بوضع السياسات والقرارات.

لديك فرصة التصويت في انتخابات المجلس الطلابي بالجامعة، ماذا تفعل؟

- أ) تختار المرشح الذي يمتلك رؤية وخطة واضحة.
- ب) تصوت لصديق المقرب بغض النظر عما يقدمه.
- ج) تمتنع عن التصويت لأنك غير مهتم بالانتخابات.

تعقد إدارة الجامعة جلسات لمناقشة قوانين واللوائح التنظيمية للجامعة، ماذا تفعل؟

- أ) تشارك في النقاش وتقدم مقترحاتك.
- ب) تستمع فقط لفهم القوانين.
- ج) ترفض المشاركة لأنك تعتقد أن القوانين لا تتغير.

عندما تواجه مناقشات حول قضايا وطنية في وسائل التواصل الاجتماعي، ماذا تفعل؟

- أ) تشارك في النقاشات وتبدي رأيك.
- ب) تستمع للنقاش دون مشاركة.
- ج) تتجنب المشاركة والدخول في الأمور السياسية.

ترى أن بعض من زملائك يبتعد عن الأنشطة السياسية في الجامعة، ماذا تفعل؟

- أ) تشجعه على المشاركة لاعتقادك بأهميتها.
- ب) توضح لهم أهمية المشاركة في هذه الأنشطة.
- ج) تترك لهم الخيار دون الضغط عليهم.

إذا طلب منك كتابة مقال حول موضوع سياسي، ماذا تفعل؟ (أ) ترحب بالفكرة وتكتب المقال وتعبّر عن رأيك. (ب) تبحث عن مواضيع محايدة وتكتب فيها. (ج) ترفض ذلك لأنك لا تحب التحدث عن السياسة.
طلب منك التدخل في حل نزاع وقع بين مجموعتين من زملائك، ماذا تفعل؟ (أ) تعمل على فهم الطرفين وحل النزاع. (ب) تترك الأمر لزملائك الذين يتمتعون بالقيادة. (ج) تبتعد عن الأمر والتدخل في النزاعات.
تقام ندوات ومؤتمرات في الجامعة تتعلق بالسياسة، ماذا تفعل؟ (أ) تشارك في الندوات وتبحث عليها زملائك. (ب) تشارك فقط دون الاهتمام بالأمر في وقت فراغك. (ج) ترفض فكرة المشاركة في الأمور المتعلقة بالسياسة.
توجد نقاشات حول تنظيم بعض الفعاليات السياسية في الجامعة، ماذا تفعل؟ (أ) تشارك في تنظيم الفعاليات. (ب) تكتفي بالحضور والاستماع فقط. (ج) ترفض المشاركة في الأمور السياسية.
عرضت عليك فرصة لتكون ممثل لدفعتك في تخصصك، ماذا تفعل؟ (أ) تقبل الأمر وتعمل على تمثيل الطلاب. (ب) تطلب من زميلك المشاركة لأنه شخص قيادي. (ج) ترفض ذلك لأنك ترى لا توجد أهمية للأمر.
ترى أن بعض سياسات الجامعة تؤثر على الطلاب، ماذا تفعل؟ (أ) تعمل على مناقشة تلك السياسات من أجل التغيير. (ب) تتناقش مع زملائك لإيجاد الحلول المناسبة. (ج) تتجاهل الأمر لأنك غير قادر على التأثير.
خلال رئاستك لأحد الجماعات الطلابية قد تواجه بعض التحديات، ماذا تفعل؟ (أ) تحاول مشاركة زملائك وأخذ آرائهم لإيجاد الحلول. (ب) تحاول مواجهة التحديات بنفسك. (ج) تعطي قيادة الجماعة لشخص آخر.
عندما يتحدث زملائك عن المواضيع السياسية، ماذا تفعل؟ (أ) تشارك معهم وتبدأ رأيك وتحترم وجهات النظر المختلفة. (ب) تحترم وجهات النظر التي توافق رأيك فقط. (ج) تبتعد قدر الإمكان عن الأمور السياسية والتحدث فيها.

القيم الدينية

لديك بعض المشاغل في وقت الصلاة، ماذا تفعل؟

- أ) تترك مشاغلك وتذهب لأداء الصلاة.
- ب) تبحث عن مكان قريب لأداء الصلاة.
- ج) تؤجل الصلاة حتى تنتهي من مشاغلك.

تقام محاضرات دينية في مسجد الجامعة، ماذا تفعل؟

- أ) تذهب للاستماع وتبحث زملائك على الحضور.
- ب) تحضر إذا لم يكن معك ضغط دراسي.
- ج) ترفض الحضور لأنك مشغول بالدراسة.

يقام عمل تطوعي في الجامعة، ماذا تفعل؟

- أ) تشارك في العمل التطوعي وتبحث عليه.
- ب) تكتفي بالتبرع دون المشاركة.
- ج) ترفض المشاركة لأنك مشغول بالدراسة.

ترى تزعزع بعض الأخلاق الدينية عند زملائك، ماذا تفعل؟

- أ) تسعى لنصحهم وإرشادهم.
- ب) تكتفي بنصح زملائك لهم.
- ج) لا تهتم بأمرهم.

عندما تواجه بعض الضغوط الدراسية، ماذا تفعل؟

- أ) تتوكل على الله وتأخذ بالأسباب.
- ب) تذهب لأحد زملائك ليقدم لك النصيحة.
- ج) تتعايش مع تلك الضغوط.

تشارك في نقاش مع زملائك فسمعت المؤذن يؤذن للصلاة، ماذا تفعل؟

- أ) تقطع الحديث وتذهب للصلاة وتبحث زملائك.
- ب) تتصرف عن زملائك لأداء الصلاة.
- ج) تذهب للصلاة بعد أن تنتهي حديثك.

ترى أن بعض من زملائك يقصر في أداء الصلاة، ماذا تفعل؟

- أ) تقدم له النصيحة وتوضح له خطورة ذلك.
- ب) تدعوه إلى الصلاة عند ذهابك.
- ج) تتركه وشأنه وترى بأنه لا يحق لك التدخل.

يتكلم أحد زملائك معك عن زميل لكم بسوء ، ماذا تفعل؟ أ) ترفض الاستماع له وتتصحه بعدم التكلم عن الآخرين. ب) تذهب عنه ولا تكلمه. ج) تستمع للحديث وتشارك فيه.
أحد زملائك يطلب منك مساعدة مالية، ماذا تفعل؟ أ) تحاول مساعدته وقضاء حاجته. ب) تخبره بأن يذهب إلى شخص آخر. ج) تتركه ولا تهتم بأمره.
افتتحت مدرسة قرآن في المنطقة التي تسكن فيها، ماذا تفعل؟ أ) تذهب وتسجل في المدرسة لتعلم القرآن. ب) تذهب في أوقات فراغك فقط. ج) ترفض الذهاب لأنك مشغول بالدراسة.
يخالفك بعض زملائك في الأفكار التي تطرحها، ماذا تفعل؟ أ) تحاول أن تقنعهم وتتقبل انتقادهم. ب) تتمسك بأفكارك لأنك ترى انها صحيحة. ج) تتجادل مع زملائك لتفرض آرائك.
شاركت في أحد المشاريع الجماعية مع زملائك وطلب منك مهمة معينة، ماذا تفعل؟ أ) تبذل قصارى جهدك وتخلص في عملك. ب) تعتمد على زملائك الآخرين لإنجاز المهمة. ج) لا تعطي الأمر أي أهمية.
تعطى منحة مالية من الجامعة تكفي حاجتك، ماذا تفعل؟ أ) تحاول أن تخصص منها جزء للصدقة. ب) تتصدق إذا تبقى منها شي بعد قضاء حاجتك. ج) تعتقد أنك أحق بهذا المال.
خلال رئاستك لأحد الجماعات الطلابية أردت اتخاذ قرار معين، ماذا تفعل؟ أ) تستمع لأعضاء الجماعة وتأخذ آرائهم. ب) تأخذ رأي زملائك المقربين فقط. ج) تعمل برأيك دون الاهتمام برأي الآخرين.